

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№11 (316)
НОЯБРЬ 2016
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

ВОРОБЬЁВА В ОТСТАВКУ!



**НЕТ ЛИКВИДАЦИИ
МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ!
ОСТАНОВИМ
ГРАБЁЖ
ПОДМОСКОВЬЯ!**

ДИКТАТУРА НЕ ПРОЙДЁТ!

Воскресенье, 20 ноября, в 12:00.

Москва, м.Сокольники, Гайд-парк.

*Источник плаката: Николай Дижур.
16.11.2016, Glazey.info - текст см. на с. 6.*

Содержание

Основательно	1
Старые песни о главном	1
С. Вобленко. Проект «Основ законодательства о местном самоуправлении»	1
Нет ликвидации местного самоуправления?	6
Московский областной прецедент	6
В Сокольниках пройдет депутатский митинг в защиту местного самоуправления	6
Митинг в гайд-парке «Сокольники». Как это было	7
Игорь Брынцалов: Процесс объединения поселений в городской округ позволяет аккумулировать все финансово-экономические, имущественные, организационные, кадровые ресурсы на одном уровне	7
Не то село назвали Гондурасом	8
Остановить «реформу» может только Путин? ..	10
ГД РФ признала, что создание городских округов, противоречит федеральному законодательству	12
Президент провёл заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека	14
Путин поручил Генпрокуратуре проверить «воробьевскую реформу»	15
МСУ в ноябре 2016-го	16
Twitter-хроника	16

Избранное за ноябрь 2016-го	23
Глава Чебоксар будет работать бесплатно? ...	23
В Саратове отменяют индексацию зарплат муниципальных чиновников	24
Благовещенские депутаты, не зная, куда деть лишние деньги, подняли выплаты председателям комитетов	24
Мэр Вологды высказался против «золотых парашютов» для увольняемых чиновников ...	25
Не послушали прокурора. Доплаты к пенсиям госслужащих Поморья остаются, несмотря на кризис	26
Новые диссертации	26
По тематике журнала «Городское управление»	26
По тематике журнала «Муниципальное право»	26
По тематике журнала «Муниципальная служба»	26
По тематике журнала «Муниципальная экономика»	27
Новый номер журнала «Муниципальное право»	27

Основательно

Старые песни о главном

С. Вобленко.

Проект «Основ законодательства о местном самоуправлении»

*Нет худших врагов для самоуправления,
чем сами муниципальные деятели.
Народная мудрость*

Пояснение

В экспертной среде бродит призрак надежды на появление «Мессии» (коллективного или индивидуального), который сможет «спасти» местное самоуправление России. В частности, определенные надежды возбуждал Комитет гражданских инициатив. Оценить обоснованность этих надежд я бы предложил «по делам его», в частности, вчитавшись в документ под названием «Основы законодательства о местном самоуправлении» (далее

– «Основы». **Полный текст доклада можно найти и скачать по адресу <https://civilforum.ru/forums/2016/itog/>**), подготовленный экспертной группой Комитета гражданских инициатив (вариант от 19.11.2016).

Предметом моего рассмотрения являются:

1) термины и определения, содержащиеся в Главе 1 «Основ», в том числе их соответствие решениям Конституционного суда РФ (далее – КС РФ) по вопросам местного самоуправления (далее – МСУ);

2) идеология «Основ» с точки зрения опыта развития местного самоуправления России за последние 25 лет (по мотивам первых 4-х глав «Основ»).

Сначала о терминах и понятиях

Термины рассматриваются в Главе 1, которая называется «Общие положения».

Во-первых, сразу отмечу несоответствие предмета Главы 1 и её названия: «общие положения» сведены к перечислению некоторых терминов. Во-вторых, в отличие от Элочки Щукиной (известной как Элочка-людоедка) у которой словарный запас составлял 30 слов, Авторы «Основ» предлагают обойтись семью! Основания для выбора именно этих терминов в качестве ключевых непонятны. В-третьих, содержание терминов раскрывается хуже, чем в действующем законе об общих принципах организации местного самоуправления от 06.10.2003 № 131 (далее – ФЗ-131).

1. Не определено понятие «местное самоуправление» (далее – МСУ) и его природы как общественного института.

Это, во-первых, открывает путь для широкого подзаконного «творчества» субъектов РФ.

Во-вторых, разом обесценивает положения Конституционного суда РФ относительно природы и назначения МСУ как общественного института (ч. 1 ст. 130 Конституции РФ; п. 3, 4 Пост. КС РФ от 15.01.1998 №3-П; п. 3 Пост. КС РФ от 02.04.2002 №7-П; п. 2 Пост. КС РФ от 11.11.2003 №16-П; абз. 3 п. 2.1; абз. 1 п. 3.1; абз. 2 п. 3.2 Пост. КС РФ от 20.12.2010 №22-П; п. 1.2, 3.3 Пост. КС РФ от 30.03.2012 №9-П; п. 2 Определ. КС РФ от 27.05.2004 №180-О; п. 3 Определ. КС РФ от 03.04.2007 №171-О-П), в частности:

– определения особенности МСУ как самоорганизации населения, в т. ч. презумпция участия населения в решении вопросов местного значения /далее ВМЗ/ при безусловном приоритете прямых /непосредственных/ форм участия населения в решении ВМЗ;

– определения особенности МСУ как публичной власти, в т.ч. назначения МСУ и цели деятельности органов МСУ;

– безусловное равенство прав муниципальных образований.

2. Воспроизводится постсоветский подход к МСУ.

Субъектом МСУ по-прежнему рассматривается «населённая территория». Но такой подход противоречит позиции Конституционного суда РФ, который чётко определил (п. 3 Пост. КС РФ от 02.04.2002 №7-П; п. 2 Пост. КС РФ от 11.11.2003 №16-П; п. 1.2. Пост. КС РФ от 30.03.2012 №9-П):

а) субъект МСУ – местное сообщество;

б) особенность интереса местного сообщества (местные нужды) и его отличие от государственного интереса;

в) базовые признаки местного сообщества.

Кроме того, не учитывается опыт др. государств. Например, в Украине Конституция и законодательство о местном самоуправлении исходят из понятия «община». Аналогичный подход содержится в законодательстве Западно-европейских стран (например, Франции).

3. Авторы не смогли обеспечить чётко-го разделения/определения базовых понятий.

3.1. Неудовлетворительно определены «компетенция», «функция» («направление осуществления» – что это?), «предмет ведения», не установлена взаимосвязь между ними.

Например, «компетенция» определяется как «часть публичных дел», а «предмет ведения» – как «сфера (область) общественных отношений». И в чём тут разница?

Не реализовано разделение на «предметы ведения МСУ» и «предметы ведения муниципального образования», предложенное в Главе 3 «Основ». Как показала практика, составить список можно легко, а вот как добиться, чтобы этот список отвечал местным интересам? как обеспечить его стабильность? как сделать, чтобы любое изменение списка было предварительно согласовано с муниципалитетами, да еще так, чтобы мнение муниципалитетов было решающим? Эти вопросы, похоже, Авторы «Основ» не интересуют.

3.2. Отсутствует определение понятия «полномочие», не установлена связь между «полномочиями» и «компетенцией», между «компетенцией» и «предметом ведения».

3.3. Отсутствует определение понятия «публичная услуга». Не раскрыта связь услуг с «компетенцией», «полномочиями», «функциями». Казалось, что по этому поводу трудностей возникнуть не должно: приняты базовые и отраслевые перечни услуг, есть письма Минфина РФ относительно реализации ФЗ от 08.05.2010 №83-ФЗ (см. Письма Минфина

России от 16.05.2011 №12-08-22/1959, от 22.10.2013 №12-08-06/44036), наконец, есть великолепные собственные разработки Э.Маркварта (один из соавторов «Основ», кстати) и О.Савранской в рамках проектов ТАСИС 2002–2006 годов. Видимо, эта информация осталась за рамками интересов Авто-ров «Основ».

3.4. Перечень предметов ведения (статья 3.2 «Основ») структурирован хуже, чем, например, состав предметов ведения федеральной, региональной и местной власти, предложенный И.А.Конюховой в рамках Проекта ТАСИС (см. Проект ТАСИС «Правовой, институциональный, экономический федерализм в РФ», 2005).

3.5. Не раскрыты понятия «организация/создание условий», «обеспечение», «участие в осуществлении», «организация» и подобные им, используемые в Главе 3 «Основ». Уж сколько об этом говорилось на экспертном уровне. Вот уже 10 лет приняты методические рекомендации Минкультуры РФ по реализации ВМЗ (см. Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 25.05.2006 № 229), где эти понятия раскрыты. Да и один из авторов «Основ» (Э.Маркварт) в учебных пособиях (например: Маркварт Э и др. Управление хозяйственной деятельностью муниципальных образований. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2015. – С. 46-59) даёт чёткие определения этих понятий.

Об идеологических подходах «Основ» в целом

Изложение «Основ» начинается с терминов и определений. Затем идет территориальная организация МСУ (глава 2) и компетенция муниципальных образований (глава 3), потом – вопросы участия населения в МСУ. Подход действующего ФЗ-131. Но такая логика противоречит не только позиции Конституционного суда РФ, но и основам публичного управления.

1. Не раскрыта природа МСУ как публичного института.

С чего надо было бы начать, говоря об «общих положениях»?

Конституционный суд РФ 20 лет назад сформулировал природу и назначение МСУ в России. Жаль, что эти формулировка Авторами «Основ» проигнорированы.

Конституционный Суд 20 лет назад определил перечень принципов формирования МСУ как общественного института, *одновременно* рассматривая их как *государственные гарантии* эффективности и самостоятельности МСУ. Логично ожидать от юристов-авторов «Основ», что они систематизируют эти прин-

ципы и предложат конкретные механизмы их реализации. Одновременно (в духе требований Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 601) предложат *конкретные* формы и виды ответственности органов и должностных лиц госвласти за их нарушение. Например, опишут ответственность за нарушение требования Конституционного суда РФ об *обязательном* соблюдении баланса между ресурсами и полномочиями (п. 7.1–7.3 Пост. КС РФ от 11.11.2003 №16-П) при создании муниципалитетов, за нарушение поселенческого принципа организации МСУ (Статья 131, часть 1, Конституции РФ; п. 3 Пост. КС РФ от 11.11.2003 №16-П; п. 2.1. Определ. КС РФ от 01.04.2008 №194-О-П) и пр.

Наконец, логично завершить главу об «общих положениях» описанием *пределов государственного вмешательства* в дела местного самоуправления (например: ст. 8 Европейской Хартии МСУ; Пост. КС РФ от 30.04.1996 №13-П (Особое мнение судьи Э.Аметистова); абз. 8, 9, 12 п. 7 Пост. КС от 30.11.2000 №15-П; абз. 3 п. 2, п. 3 Пост. КС РФ от 02.04.2002 №7-П; абз. 3 п. 4 Пост. КС РФ от 15.12.2003 №19-П; Пост. КС РФ от 29.03.2011 №2-П; абз. 4 п. 2 пост. КС РФ от 18.05.2011 №9-П) и формами контроля за деятельностью государства со стороны МСУ. Проблема шире, чем вопросы государственного надзора и контроля, и в законодательстве РФ не раскрыта, несмотря на прямое поручение Конституционного суда РФ.

Например, очень хочется увидеть механизм реализации следующей нормы Конституционного суда РФ: «...Осуществляя свои дискреционные полномочия в сфере правового регулирования общих принципов организации местного самоуправления, *законодатель не вправе действовать произвольно, а должен – с учётом вытекающих из Конституции РФ требований защиты общенациональных интересов и баланса конституционно значимых ценностей – соотносить принимаемые решения с природой местного самоуправления как наиболее приближенной к населению публичной власти*» (Пост. КС РФ от 02.04.2002 №7-П и от 29.03.2011 №2-П). Или вот: должно быть дано законодательное определение понятия «общие принципы организации МСУ» как основа эффективного государственного контроля и установления пределов деятельности государственной власти в сфере МСУ (Статья 8 Европейской Хартии МСУ; Пост. КС РФ от 30.05.1996 №13-П; Пост. КС РФ от 24.01.1997 №1-П; абз. 3 п. 4 Пост. КС РФ от 15.12.2003 №19-П; Особое мнение судьи Э.Аметистова – Пост. КС РФ от 30.04.1996 № 13-П).

Но не ищите ответы на эти вопросы в предложенных «Основах».

2. Конституционный Суд РФ указал на обязательную связь между услугами, компетенцией и территориальной организацией МСУ (п. 3.1. Пост. КС РФ от 18.05.2011 №9-П; п. 2–4, 7.1–7.3 Пост. КС РФ от 11.11.2003 №16-П; п. 1 Определ. КС РФ от 12.04.2005 №142-О; п. 2 Определ. КС РФ от 15.05.2007 №406-О-П). Аналогичный подход реализован и в Постановлении правительства РФ (см. Раздел 3 «Программы развития бюджетного федерализма в РФ» Постановления Правительства РФ от 15.08.2001 № 584). Эти важнейшие для эффективности МСУ аспекты Авторами «Основ» игнорируются.

3. Не описана процедура определения и изменения компетенции МСУ в целом, муниципалитетов – в частности. Реализован (в ухудшенном варианте) «списочный» подход ФЗ-131 – через списки ВМЗ. Странно, ведь в упомянутом учебнике одного из авторов «Основ» справедливо указывается на пагубность такого подхода к определению компетенции и недопустимость произвольного её изменения субъектами РФ.

4. Предложенный механизм участия населения в МСУ ничем не отличается от описанной в ФЗ-131 модели. Судите сами.

а) Нет гарантий обязательности и регулярности проведения местного референдума. Те же декларации, начинающиеся со слов «может проводиться».

б) Игнорируется позиция Конституционного суда РФ и доказательная база, приведенная И.Ф.Фасеевым относительно учёта мнения населения при изменении границ муниципалитета. Конституционный суд РФ 20 лет назад определил, что в данном случае способом учёта мнения населения является «референдум» (голосование по модели референдума). Систематизировал и обобщил требования законодательства И.Ф.Фасеев (Фасеев И.Ф. Конституционно-правовые принципы регулирования учета мнения населения при изменении территорий местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 13). Читаем в его статье.

«Изменение территории местного самоуправления не может быть осуществлено вопреки мнению населения.

Мнение населения может быть выявлено путем проведения местного референдума (голосования по правилам проведения местного референдума).

Выражение мнения населения о согласии или не согласии с изменением территории местного самоуправления не может быть поручено другим субъектам права (органам местного самоуправления, сходам граждан и т.п.).

Порядок выражения мнения населения о согласии или не согласии с изменением территории местного самоуправления должен распространяться на всю территорию местного самоуправления (территорию муниципального образования) и не может различаться в зависимости от того входит ли территория в состав территории населенного пункта или нет, а также категории земельных участков составляющих эту территорию, правил землепользования и других подобных условий».

в) Складывается впечатление, что Авторы «Основ» решили (по соображениям политкорректности?) проигнорировать всю проблематику муниципальных выборов последних лет. **Думаю, что хуже текста статьи по муниципальным выборам, чем в «Основах», сложно предложить.**

Можно еще долго разбираться в частности взглядов Авторов на роль населения в МСУ. **Главный недостаток** заключается в том, что подход и структура Главы 4 «Основ» не соответствуют мировым тенденциям развития МСУ и взглядам на роль населения, изложенным, например, КМРВЕ Совета Европы (21-я сессия КМРВЕ Проект Резолюции CPL(21)6 от 05.10.2011 «Воспитание демократической гражданственности – инструменты для городов». – [Электронный ресурс] – URL: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CPL%2821%296&Language=lanRussian&Ver=original&Site=Congress&BackColorInternet=e0cee1&BackColorIntranet=e0cee1&BackColorLogged=FFC679>. Также: Проект Дополнительного протокола к Европейской хартии местного самоуправления о праве на участие в делах местного управления и пояснительный доклад к нему (май 2009). – [Электронный ресурс] – <http://www.conventions.coe.int/Treaty/Commun/QueVoulezVous.asp?CL=RUS&CM=1&NT=207>) или в документах движения «городов прав человека» (Кванджунская хартия прав человека (Р-ка Корея, Кванджу, 16–17.05.2011) // Муниципальное право. – 2015. – № 3. А также подборка материалов: Всемирный форум городов прав человека. Три декларации // Муниципальное право. – 2015. – № 3. <http://emsu.ru>). Складывается впечатление, что Авторы стремятся лишь формально обогатить существующую модель взаимоотношений «население – органы МСУ», вместо того, чтобы сделать население реальным субъектом местной власти.

Послесловие

За окном снег и усиливающийся мороз. Серое небо без солнца. Тоска.

Перед глазами документ, начинающийся с неоригинального слова «Основы...». И почему это всех тянет братья за «основы»?

Чего не хватает современному российскому МСУ? Деклараций-то принято достаточно. Нет гарантий и конкретных механизмов их реализации. Нет терпения и обязательности в исполнении принятого. Нет ответственности конкретных должностных лиц за сознательный и массовый саботаж исполнения законодательства в сфере самоуправления (например, массовое и согласованное движение субъектов РФ по превращению муниципальных районов в городские округа под лозунгом «экономии средств»), т. е. за подрыв одной из конституционных основ российского государства.

Опять читаю «Основы» и вижу лишь «улучшенные декларации». Которые обесценивают решения Конституционного суда РФ и проповедуют подходы и взгляды начала 1990-х годов.

Может, не стоит сразу браться за глобальные вопросы и посягать на «основы»? Хорошо бы сначала профессионально разобраться, какие решения в сфере МСУ приняты Конституционным судом РФ и почему они не реализованы? Потом подумать над механизмами их реализации? Потом разобраться, а что ещё надо изменить в законодательстве? Глядишь, и «Основ» не понадобится...

Почему я так упираю на решения Конституционного суда РФ?

Во-первых, они соответствуют духу и букве Европейской Хартии МСУ.

Во-вторых, они обобщают текущую практику МСУ в России (замечу, что эти решения были приняты ЗАДОЛГО ДО принятия ФЗ-131 и его последующих модификаций). Вдумайтесь.

Конституционный суд РФ определил:

– что такое МСУ, в чём его природа и назначение, что такое «эффективное МСУ»;

– кто является субъектом МСУ;

– принципы и государственные гарантии организации МСУ в целом;

– принципы и назначение (цель) территориальной организации МСУ, связь территориальной организации, эффективности и хозяйственной самостоятельности МСУ, в т. ч. поселенческий принцип организации МСУ, понятие «близость власти к населению, а также роль мнения населения при изменении границ муниципалитетов;

– общие принципы хозяйственной самостоятельности МСУ, соблюдение которых является обязанностью государства;

– принципы финансовой самостоятельности муниципалитетов, в частности: государственные гарантии самостоятельности местных бюджетов; недопустимость передачи бюджетных полномочий государству и/или др. муниципалитету; госгарантии самостоя-

тельности бюджетов поселений (процессуальные гарантии самостоятельности); запрет на финансирование из средств местных бюджетов любых расходных обязательств, возникающих из решений госорганов;

– принципы (госгарантии) самостоятельного управления муниципальным имуществом, в частности: государственные гарантии права муниципальной собственности от посягательств органов или должностных лиц государства в форме введения ограничений права муниципальной собственности и/или «принудительного отчуждения (передачи)» объектов муниципальной собственности; государственные гарантии права муниципальной собственности от посягательств частных лиц в форме «принудительного отчуждения» муниципального имущества;

– принципы (госгарантии) организационной самостоятельности МСУ, в частности: право НАСЕЛЕНИЯ самостоятельно определять структуру органов самоуправления, распределять и закреплять в Уставе полномочия за органами МСУ, устанавливать механизм и осуществлять досрочное прекращение полномочий органов и должностных лиц МСУ; запрет на вмешательство органов и должностных лиц государства (в т.ч. избирательных комиссий) в процесс отзыва должностных лиц МСУ; самостоятельность в определении Уставом муниципалитета оснований и порядка отзыва должностных лиц МСУ; пределы права представительного органа выступать от имени населения; главность органов МСУ;

– пределы государственного контроля в сфере местного самоуправления: государственный контроль не может предусматривать прямое вмешательство в деятельность органов МСУ; содержать возможность государственного контроля со стороны неопределённого круга органов государственной власти и их должностных лиц; допускать возможность не опосредованного судебными процедурами воздействия на органы МСУ, направленное на отмену, изменение или приостановление действия принятых ими правовых актов, в т.ч. позволять контролирующему органу самому определять степень соразмерности вмешательства значимости охраняемых интересов; допускать вмешательство государственных органов, а также избирательных комиссий субъектов РФ в процесс отзыва должностных лиц; должны быть введены жесткие и конкретные нормы ответственности госорганов и должностных лиц за нарушения прав и свобод граждан, либо местных сообществ, на самостоятельное осуществление МСУ.

Когда читаешь эти нормы, ловишь себя на мысли, что «Основы законодательства о

МСУ» давно готовы. Нужно лишь предложить механизм их реализации. Может, этим профессионально и заняться?

От редакции: Приглашаем авторов «Основ...» к дискуссии. Да и не только их, а всех желающих.

Нет ликвидации местного самоуправления ?

Московский областной прецедент

В Сокольниках пройдет депутатский митинг в защиту местного самоуправления

Гайд-парке в Сокольники 20 ноября пройдет митинг в защиту местного самоуправления в Московской области, время проведения – с 12 до 15 часов.

В Московской области проводится полномасштабная ликвидация базового (первичного) уровня местного самоуправления, сельских и городских поселений путем преобразования муниципальных районов в городские округа. Все 29 муниципальных районов подлежат ликвидации окончательно в первой половине следующего года. Депутатов и глав поселений вывозят в Красногорск на встречу с губернатором и убеждают в «экономической целесообразности» уничтожения основ народовластия. Понуждая депутатов и глав идти против воли избирателей, толкают их на нарушение закона.

В защиту конституционных прав граждан на местное самоуправление и против давления на депутатский корпус встали депутаты Серпуховского, Ленинского, Истринского и ряда других районов.

В истории современной России впервые проводится «депутатский митинг» с требованиями защиты основ конституционного строя в преддверии выборов Президента России. За каждым депутатом стоят тысячи избирателей.

С принятием в мае текущего года закона, отменяющего прямые выборы глав городских округов и муниципальных районов, и последующей за этим «реформой МСУ» устанавливается неограниченная власть одного лица или диктатура губернатора Московской области Андрея Воробьева.

На митинге выступят около 20 депутатов различных районов Московской области.

Митинг будет завершён подписанием резолюции — обращения к Президенту РФ Владимиру Путину с просьбой обеспечить гарантии на местное самоуправление жителям Подмосковья.

Митинги будут проводиться в Московской области с определенной периодичностью до

тех пор, пока права граждан на местное самоуправление не будут должным образом защищены.

Следующий митинг заявлен в Истринском районе Московской области.

Организатор митинга Николай Дижур, депутат Совета депутатов Серпуховского района на трех созывов.

т. 8(903)961-98-54 zemdol@yandex.ru

Проект Резолюции митинга «В защиту местного самоуправления»

Мы, участники митинга, депутаты Советов депутатов муниципальных образований Московской области, выражая волю избирателей, заявляем, что политика губернатора Московской области Андрея Воробьева, направленная на тотальное преобразование муниципальных районов в городские округа, ведет к уничтожению местного самоуправления, не отражает исторически сложившихся особенностей сельских территорий, носит ярко выраженный коррупциогенный характер, подрывает основы конституционного строя в Российской Федерации в год, предшествующий важному политическому событию страны — выборам Президента РФ.

Преобразование муниципального района в городской округ ведет к уничтожению базового уровня народовластия, местное сообщество утрачивает единственную возможность прямых выборов депутатов и главы муниципального образования, что прямо противоречит Конституции РФ и Федеральному Закону № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Мы заявляем, что на депутатов муниципальных образований оказывается беспрецедентное давление со стороны чиновников правительства Московской области, следствием которого явилось массовое досрочное прекращение полномочий депутатов муниципальных районов, сельских и городских поселений. Тысячи депутатов сложили мандаты, десятки избранных глав оформлены заместителями глав вновь образованных городских округов. Выборы депутатов преобразованных муниципальных районов до настоящего времени не назначены, что противоречит федеральному законодательству.

Настоящим заявлением мы обращаем внимание органов местного самоуправления, органов государственной власти, правоохранительных органов и Президента РФ Владимира

Путина на правовой беспредел в Московской области, направленный на искоренение местного самоуправления.

Мы просим восстановить законность и порядок на территории региона, а также привлечь к установленной законом ответственности лиц, виновных в массовом нарушении прав граждан на местное самоуправление.

ВОРОБЬЁВА В ОТСТАВКУ!



**НЕТ ЛИКВИДАЦИИ
МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ!
ОСТАНОВИМ
ГРАБЁЖ
ПОДМОСКОВЬЯ!**

ДИКТАТУРА НЕ ПРОЙДЁТ!

Воскресенье, 20 ноября, в 12:00.

Москва, м.Сокольники, Гайд-парк.



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
ГОРОДА МОСКВЫ

Улица Новый Арбат, д.36, Москва, 121099
Телефон: 8 (495) 620 20 61, факс: (495) 620 26 16, e-mail: drb@mos.ru, http://drbez.mos.ru
ОКПО 90517095, ОГРН 111746130765, ИНН/КПП 7704776297/770401001

15 НОЯ 2016 № 21-11-2205/6 Дижур Н.И.

на № _____ от _____ Московская обл., Серпуховской р-н, д.54, К.И.З.

Уважаемый Николай Измаилович!

По поручению заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы информирую Вас о согласовании проведения 20 ноября 2016 года с 13.00 до 16.00 на площадке в специально отведенном месте в Государственном автономном учреждении культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха „Сокольники“» митинга с целью — «Привлечь внимание граждан к необходимости соблюдения законодательства РФ в Московской области, в поддержку 8-й главы Конституции РФ, за право граждан на местное самоуправление в Московской области» с количеством участников до 200 человек.

Напоминаю Вам о необходимости исполнения статьи 5 Федерального закона от 19.06.2004 №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», соблюдения общественного порядка и персональной ответственности за его нарушение в соответствии с действующим законодательством.

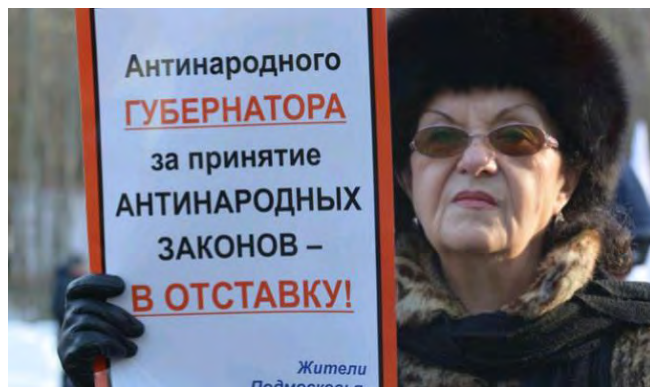
Первый заместитель
руководителя Департамента  В.В.Олейник

Коновалов Н.И.
8 (495) 633-62-65

*Николай Дижур
16.11.2016, Glazey.info*

Митинг в гайд-парке «Сокольники». Как это было

Состоялась первая в России акция протеста депутатов в защиту местного самоуправления в Московской области



Сегодня в районе полудня в гайд-парке («Сокольники», Москва) былолюдно. Со всего Подмосковья сюда съехались депутаты и неравнодушные граждане, несогласные с проводимой властями столичного региона политикой уничтожения органов местного самоуправления, путём упразднения муниципальных районов и их превращением в города.

Первым выступал депутат из Серпуховского района Николай Дижур.



Всего же за два с лишним часа, что длилось мероприятие, на сцену успели подняться несколько десятков спикеров из Ступина, Пушкинского и Щёлковского районов, Протвина и Серпухова, Красногорского района, Химок, Коломны, Сергиево-Посадского и Люберецкого районов и многих других уголков Подмосковья.

Каждое выступление заканчивалось призывом к губернатору Андрею Воробьёву и правительству Московской области уйти в отставку.

Юрий Колыванов, 20.11.2016, Ока-Инфо

Игорь Брынцалов: Процесс объединения поселений в городской округ позволяет аккумулировать все финансово-экономические, имущественные, организационные, кадровые ресурсы на одном уровне

30 ноября 2016 года в Мособлдуме состоялся круглый стол, посвящённый вопросам

повышения эффективности местного самоуправления в регионе. Модератором мероприятия выступил **председатель областного парламента Игорь Брынцалов**.

В своём вступительном слове Брынцалов отметил, что данная тема требует постоянного внимания, поскольку институт местного самоуправления должен постоянно совершенствоваться в силу изменяющихся потребностей общества. «Московская область заинтересована в том, чтобы на территории региона были сформированы экономически и финансово дееспособные муниципальные образования, способные эффективно решать вопросы местного значения. При этом местное самоуправление должно развиваться, в первую очередь, как власть «шаговой доступности» для жителей».

Игорь Брынцалов также напомнил участникам встречи, что **изначально причиной**, давшей старт масштабной муниципальной реформе ещё в 2013 году, **послужило большое количество обращений самих граждан с жалобами на работу местных администраций**.

В результате в регионе был принят ряд решений, направленных на совершенствование работы управляющих аппаратов муниципалитетов. Так, в 2014–15 годах в закон о местном самоуправлении были внесены изменения, которые существенно расширили права регионов. Были перераспределены полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти Московской области, изменен срок полномочий, порядок формирования советов депутатов в муниципалитетах, а также порядок избрания глав. А в сфере территориальной организации местного самоуправления Подмосковья проведены мероприятия по объединению муниципальных образований региона: Мособлдумой было принято 9 законов Московской области, которыми 7 муниципальных образований преобразованы в единые городские округа (Королёв, Балашиха и Подольск, а также городские округа образованы на территориях бывших Озёрского, Мытищинского, Каширского, Егорьевского, Шаховского и Серебряно-Прудского районов).

При этом, как отметил Брынцалов, **«обязательным условием является то, что все изменения проходят при широчайшем обсуждении и с учетом мнения жителей территорий**. Это позволяет повышать эффективность работы местного самоуправления, а также оптимизировать численность муниципальных служащих».

По словам Игоря Брынцалова, положительный эффект с точки зрения социально-экономической ситуации, развития муници-

палитетов, где преобразования уже произошли, несомненен. «Объединение районов в округа даёт возможность устранить такие проблемы, как разграничение имущества и полномочий между районом и поселениями в его составе, а также исключает фактор межличностных конфликтов между главой района и главами поселений. **На жителях изменение статуса администрации поселения негативным образом не отразится**, поскольку существующие администрации поселений будут преобразованы в территориальные отделы администрации городского округа».

«В целом, – подытожил Брынцалов, – сам процесс объединения поселений в городской округ позволяет аккумулировать все финансово-экономические, имущественные, организационные, кадровые ресурсы на одном уровне. Это, в свою очередь, позволяет усилить за ними контроль. Кроме того, в процессе проводимой реформы существенно сокращается муниципальный чиновничий аппарат, что позволит в существующей экономической ситуации высвободить средства для реализации более важных для территорий проектов: благоустройства, развития инфраструктуры и так далее. **Только в прошлом году удалось сэкономить 2,1 миллиарда рублей** – эти средства были направлены на развитие здравоохранения в регионе».

Пресс-центр

30.11.2016, Московская областная Дума

Не то село назвали Гондурасом



Быть или не быть в Подмосковье реформе губернатора Андрея Воробьева? Этим вопросом задается большинство депутатов сельских поселений, которые благодаря стараниям областной администрации могут скоро кануть в лету. В пользу своих решений и действий Андрей Воробьев обещает, что во всех уголках области улучшится инвестиционный климат, что благодаря сокращению штата чиновников, освободившиеся средства пойдут на улучшение социального сектора, а бюджеты, которые сельские поселения «транжируют налево и направо», будут распределяться исходя из потребностей образовавшихся город-

ских округов. В своем стремлении «навести порядок» в области Андрей Воробьев идет на любые шаги, в чем некоторые депутаты и главы районов смогли убедиться на собственном опыте.

Например, еще в марте этого года, в [Сети появилась информация](#) о том, что якобы губернатор области поручил Главе Солнечногорского района Александру Якунину «договориться» со всеми 11 администрациями сельских поселений и убедить их отказаться от своих полномочий. Все они, по мнению руководства области, должны быть объединены в Солнечногорский округ с единым центром управления. Позже новость была удалена со страницы в «Фейсбуке», но угроза объединения никуда не делась. О том, почему депутаты сельских поселений категорически против, о «начинаниях» губернатора и о своем отношении к его политике в целом в интервью «Общей газете» рассказал Дмитрий Трунин, депутат сельского поселения Кривцовское Солнечногорского района.

– В одном из своих интервью губернатор Андрей Воробьев высказал мысль о том, что, дескать, сельские поселения не рационально расходуют бюджет. Объединение в городские округа поможет его сэкономить и затем грамотно распределить. Какова сумма бюджета вашего сельского поселения? Насколько грамотно, на ваш взгляд, он расходуются?

– Бюджет сельского поселения Кривцовское Солнечногорского района Московской области составляет 70 млн. рублей. Конечно, это ничтожно мало. Ведь в городском округе Химки, например, только на празднование Нового года было потрачено 130 миллионов. В этой связи мне странно слышать утверждение Андрея Юрьевича Воробьева о том, что сельские поселения тратят деньги на ветер, мол, в городских округах такого не будет. Сложно тратить нерационально бюджет, который ограничен такой суммой. Этих денег едва хватает на обеспечение заработной платы бюджетникам, на поддержание худо-бедно социальной сферы.

– А дотации из областного бюджета вы получаете? В каком размере?

– Да. Наше поселение дотационное и примерно 20 миллионов рублей мы получаем в качестве дотации. Дотационным наше поселение стало в связи с тем, что Градостроительный совет Губернатора отказывает крестьянам в приватизации 3500 га земли, которые до сих пор находятся в государственной собственности, и погрязли в незаконных карьерах и свалках. Таким образом, они пытаются закрыть кому нужно глаза на существующие проблемы.

– Теперь о социальных объектах. Губерна-

тор постоянно отчитывается о том, сколько в области построили новых школ, детских садов, создали рабочих мест. Об этом очень доходчиво и красочно сообщает социальная реклама. Каково состояние социальных объектов в вашем сельском поселении? Насколько картинки соответствуют реальности?

– У нас в нормальном состоянии находятся только учреждения культуры и то только потому, что они на балансе у сельского поселения. Это как раз к вопросу о том, что сельские поселения не рационально расходуют свой бюджет. Все, что находится в ведении района и области, оставляет желать лучшего. Вы бы видели Ленинскую больницу. Ужасное впечатление. Она находится на нашей территории, но к нам не имеет отношения. Корпуса настолько обветшали, кажется, вот-вот это сооружение рухнет, подгребя под собой всех и вся. Над больницей постоянно висит угроза закрытия. Но наши пенсионеры за нее бьются. У них нет другого выхода, ведь в противном случае, им придется ездить в район. Но для областного правительства этот объект не рентабелен, так же, как и старики, проживающие в поселении.

– Вы упомянули больницу. Насколько, по вашему, пострадало качество медицинского обслуживания с тех пор, как полномочия по здравоохранению были переданы в область?

– Наше здравоохранение находится примерно в таком же состоянии, как и больница. Вот, в принципе, и результат данной инициативы. Нет оборудования, специалистов не хватает.

– Губернатор говорит о том, что объединение поможет привлечь в Подмоскovie инвесторов. Но для ведь того, чтобы их заинтересовать, нужны определенные условия, должно создаваться впечатление, что все благополучно?

– При взгляде на наше сельское поселение у некоторых может создаться впечатление, что он стал героем фантастического фильма на тему постапокалипсиса. Или возьмем жилищный вопрос. За 25 лет у нас не было построено ни одно жилого дома. Еще в советский период в селе Колтышево были построены бараки, временные. Так вот, людей, которые так проживают, до сих пор не могут расселить. Почему? Потому, что они, бараки, не признаны ветхими. И это больше не в компетенции нашего поселения. Полномочия у нас забрали. Я даже предложил переименовать Колтышево в Гондурас, может, хоть так проблему этого села заметят областные СМИ, которые заняты прославлением губернатора.

– Во многих районах области, по отзывам жителей, просто ужасающая экологическая обстановка. Заводы с вредными выбросами,

свалки... Как обстоит дело с экологией в Солнечногорском районе?

– Так же, как везде по Подмосковию. Ужасно. Водоемы обмелели до такой степени, что вода пропала даже из колодцев. Это происходит потому, что леса в округе «выкошены». Сельскохозяйственные поля превращены в свалки и карьеры. Экологический баланс нарушают предприятия, которые экономят на очистном оборудовании, фильтрах и т.д.

– И снова к вопросу о реформе. Губернатор говорит о том, что штат чиновников нужно сокращать. Что, мол, сэкономленные на чиновничьих зарплатах деньги можно будет направить на более важные вещи. Вот сколько, например, чиновников в вашей администрации?

– В нашем поселении количество чиновников всего 7 человек. Это при количестве жителей почти в 6 тысяч человек. На мой взгляд, это ничтожно мало на фоне разросшихся штатов областной и районной администрации.

– Как вы можете оценить работу губернатора области Андрея Воробьева? В его деятельности и деятельности его команды вообще есть плюсы?

– Буквально 3 года назад в наш район был послан один из первых в Подмосковию назначенцев губернатора, который взявшись из ниоткуда, одержал победу на «честных» выборах главы района. Продержавшись половину положенного срока, он на днях «добровольно» ушел в отставку и на его место, отменив прямые выборы, назначают человека, который ранее был в Солнечногорске только проездом на поезде Москва – Санкт-Петербург и видел наш район только из окна поезда. Для меня сложно представить, как наше сельское поселение станет микрорайоном города Солнечногорска. Над жителями нашего поселения власти уже не раз проводили опыты, так была разорена птицефабрика и органы власти отобрали землю у крестьян в государственную собственность, сдавая ее в аренду рейдерам и отказывая в передаче крестьянам. Бывшие сельскохозяйственные поля изрезаны незаконными карьерами и захламливаются свалками. Вокруг вырубается лес и обмелели водоемы. Вместо работы с населением власть все дальше отдалается от народа. Думаю разговор о «плюсах» можно не продолжать.

– Ну и, напоследок, о реформе, которую затеял господин Воробьев сотоварищи. К чему это может привести, если они добьются своего и местное самоуправление перестанет существовать как таковое? Как это отразится, в первую очередь, на жителях?

– Я думаю, что если г-н Воробьев проведет свою реформу, то его действия будут образовывать состав преступления, ответственность за которое предусмотрена УК РФ. Я имею в виду статью 278 «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти». Где говорится о том, что действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет. Но будут ли действия губернатора признаны уголовным преступлением? Вопрос остается открытым.

01.12.2016, Glazey.info

Остановить «реформу» может только Путин?



Представители трёх десятков городов и районов Подмосковию высказались против «реформы» Воробьева и потребовали его отставки

Вести о проводимой подмосковным губернатором Андреем Воробьевым «реформе» местного самоуправления докатилась и до Кремля. Буквально два дня назад на заседании Совета по развитию гражданского общества, депутат из посёлка Селятино (Наро-Фоминский район) Евгений Бобров [донёс до главы государства](#) суть проводимых преобразований в столичном регионе и их последствий. Бобров предложил гаранту Конституции вмешаться в ситуацию, когда жители попросту лишаются права выбирать себе власть, при которой города с многовековой историей могут запросто исчезать с географических карт, а мэры перестают быть подотчётны избирателям и получают «ярлык на княжение» от губернатора, выполняя лишь его волю.

Глава государства выслушал Евгения Боброва (члена Совета по правам человека при Президенте России) и поручил первому заме-

стителю руководителя Администрации Президента Сергея Кириенко изучить проблему.

А буквально через два дня, 10 декабря, в Серпуховском районе состоялся первый неправительственный Гражданский форум «Местное самоуправление», куда приехали обсудить «реформу» три сотни представителей от 22 районов и 8 городов Московской области.

Зал ДК «Большевик» с трудом вместил всех делегатов, а желающих выступить оказалась так много, что у трибуны возникла очередь.

С приветственным словом к участникам Форума обратился глава Серпуховского района Александр Шестун, который заявил о неправомерности проводимой губернатором «реформе» и её цели – выстраивании в Подмоскovie системы власти, основанной на принципах сетевого маркетинга.

– Жителям Московской области оставили право избирать лишь глав и депутатов сельских и городских поселений. Они сегодня контролируют расходование примерно 50 миллиардов рублей в год, а ликвидация поселенческого уровня власти, районов, их превращение в города с полностью контролируемыми мэрами, открывает чиновникам областного правительства возможность тратить эти деньги по своему усмотрению, – заявил Шестун. В качестве аллегории он вспомнил старый советский мультфильм «Золотая антилопа», в котором жадный раджа постоянно требовал «ещё денег» и погиб от их изобилия.

– И если бы эти средства областные чиновники могли потратить рационально, то есть жители почувствовали бы положительный экономический эффект, то, возможно, мы бы и закрыли глаза на нарушение наших гражданских прав (в качестве примера глава района привёл историю Сингапура и Чили. Редакция). Но уверенности в том, что деньги налогоплательщиков будут пущены на дело, а не на пиар, лимузины и крутые клиники для красногорских чиновников, у нас нет.

Один из организаторов форума депутат Совета Серпуховского района Николай Дижур рассказал: его коллеги во всех поселениях муниципалитета приняли решения о том, что выступают за сохранение существующей системы управления и против слияния с городом Серпуховом.

– Эти документы были разосланы во все инстанции от Администрации Президента и правительства Московской области до прокуратуры, чтобы потом никто не мог сказать, что депутаты не заявляли свою позицию, – сказал Дижур, пожелав коллегам из других районов поступить аналогичным способом.

Девизом нынешнего форума стало высказывание Владимира Путина, произнесённое им 8 декабря 2016 года в Кремле: «Государство и гражданское общество – естественные союзники в достижении общих целей, главная из которых – благополучие наших людей».

На протяжении трёх часов спикеры знакомили делегатов с ситуацией в их муниципалитетах. Одному из первых слово предоставили главе Солнечногорского района Александру Якунину, который рассказал о давлении на себя со стороны областного правительства и возможных отрицательных последствиях слияния города и района. Мэр Талдома Юрий Журкин также дал свою негативную оценку «реформе». Если главы говорили жёстко, но сдержано, то следующие выступления оказались довольно категоричными.

К микрофону поднимались депутаты поселений, общественные деятели из Красногорского, Щёлковского района, Серпухова...

– Проголосовав за объединение с Люберцами, наши депутаты предали своих избирателей, – поделились представители посёлка Томилино, ставшие на днях очевидцами [грандиозного скандала](#), имевшего место на общественных слушаниях. – Сначала все депутаты были против, но после встречи с посланниками областного правительства резко сменили позицию. На них надавили, запугали? Мы не знаем, но факт остаётся фактом, интересы жителей не были учтены.

– У нас в Ногинском районе депутатов стало интересоваться только одно: как на их действия отреагируют в области, они действуют, не исходя из интересов жителей, а из желания угодить правительству Подмоскovie, – звучало с трибуны...

– Мы представляем Красногорский район. Наши депутаты проголосовали за самороспуск, при этом на днях получив по 3 миллиона рублей на исполнение наказов избирателей, – иронизировали представители «областной столицы».

Буквально каждый второй, кто выходил к микрофону, заканчивал своё выступление требованием отставки губернатора Андрея Воробьёва. Одни обвиняли его в утрате доверия жителей, другие – в непрофессионализме, третьи – в нецелевом расходовании средств бюджета, четвёртые – в попрании Конституции и действующего законодательства о местном самоуправлении. И подобных претензий была масса. Также участники Форума потребовали и роспуска Мособлдумы, депутаты которой потакают всем прихотям губернатора, забывая о главенстве законов и об интересах избирателей.

– Чего только не сулят сегодня областные чиновники жителям, лишь бы оправдать «ре-

форму». На днях они заявили, что в городских округах будет введён единый тариф на проезд в общественном транспорте. Но я в это не верю, если бы всё было так просто, то в Домодедове, уже слившемся с районом в городской округ, давно бы ввели такой тариф. Но этого нет. Выезжаешь на автобусах в деревню, простите, теперь у нас они называются микрорайонами, и цена билета поднимается. Так что подобным обещаниям доверять нельзя, – заявил делегат, сам живущий в Домодедове.

Стоит отметить, что в Форуме приняли участие представители пяти ведущих партий страны – «Единой России», ЛДПР, КПРФ, «Справедливой России» и «Яблока». И, несмотря на свои разнополярные точки зрения, на те или иные вопросы, здесь они оказались едины, заявив, что «реформа» местного самоуправления в Подмосковье противоречит интересам жителей и её необходимо остановить. Позицию руководителя думского комитета по федеративному устройству и вопросам местного управления депутата Госдумы Алексея Диденко озвучил его помощник: «Действующим законодательством не предусмотрено такой формы – преобразование муниципального района в городской округ».

По итогам форума была принята [резолуция](#), которая будет направлена в адрес Президента России.

*Дмитрий Зорин
11.12.2016, Ока-Инфо*

ГД РФ признала, что создание городских округов, противоречит федеральному законодательству

Такая позиция изложена Председателем комитета ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Диденко А.Н. в письме Председателю Совета депутатов города Запрудня – Суминой В.В.

Конституция РФ (часть 1 статьи 31) предусматривает осуществление местного самоуправления, **прежде всего**, в городских и сельских поселениях, а уже потом на других территориях с учётом исторических и иных местных традиций.

Одной из задач реформы местного самоуправления, начало которой было положено принятием ... **Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**, являлась **необходимость приближения власти к населению**. На решение этой задачи было направлено повсеместное создание на территории Российской Федерации **поселенческих** муниципальных образований.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ФЕДЕРАТИВНОМУ УСТРОЙСТВУ
И ВОПРОСАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Георгневский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-87-94 Факс 8(495)692-32-32 E-mail: dlocal@duma.gov.ru

21 декабря 2016 г.

№ *340-23/918*

На № 64 от 10.11.2016

Председателю совета депутатов
города Запрудня

В.В. СУМИНОЙ

Уважаемая Вера Васильевна!

В связи с Вашим обращением сообщая, что Конституция Российской Федерации (часть 1 статьи 131) предусматривает осуществление местного самоуправления, прежде всего, в городских и сельских поселениях, а уже потом на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций.

Одной из задач реформы местного самоуправления, начало которой было положено принятием по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», являлась необходимость приближения власти к населению. На решение этой задачи было направлено повсеместное создание на территории Российской Федерации поселенческих муниципальных образований, в результате чего общее количество муниципальных образований в стране увеличилось более чем в 2 раза – с 11 до 23 тысяч. Для сравнения: в РСФСР по состоянию на 1986 год было 28446 сходных административно-территориальных единиц, в каждой из которых формировались собственные органы местного управления.

Следует отметить, что в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ решение населением и (или) органами местного самоуправления

Следует отметить, что в ФЗ № 131 решение населением и (или) органами местного самоуправления поселений вопросов местного значения связано с непосредственным обеспечением жизнедеятельности населения соответствующего муниципального образования. Решение вопросов местного значения межпоселенческого характера ФЗ № 131 относит к компетенции органов местного самоуправления муниципальных районов (часть 1 статьи 2). Таким образом, основным критерием отнесения вопроса местного значения к компетенции поселения или муниципального района является принцип: **поселения для населения, муниципальный район для поселений**; район при этом выполняет своего рода «сервисные» функции для поселений, фактически осуществляя межмуниципальное сотрудничество в силу закона.

Необходимо учитывать, что установление **обязательного формирования муниципальных образований на двух территориальных уровнях — в поселениях и муниципальных районах** с разграничением и закреплением за каждым уровнем присущих ему полномочий по решению вопросов местного значения — **является концептуальным положением** ФЗ № 131. Это позволило создать единую систему местного самоуправления, соответствующую Конституции РФ, во всех субъектах РФ. Ограничение в ФЗ № 131

возможных вариантов преобразований муниципальных образований, не допускающее установление законодательными актами субъектов РФ новых вариантов изменения (преобразования) или прекращения статуса того или иного муниципального образования, направлено на обеспечение стабильности этой системы.

В 2013 году Комитетом совместно с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и Всероссийским советом местного самоуправления была проведена специальная работа по изучению имевшейся на тот момент практики территориальной организации местного самоуправления. Среди прочего было отмечено, что **укрупнение** в различных вариантах имеет две чётко подтверждаемые статистически тенденции.

Во-первых, ресурсы концентрируются в поселении, а точнее, в населённом пункте, ставшем центром объединённого поселения. Даже в тех случаях, когда социальное развитие на присоединённых территориях продолжается, **явным образом снижается участие населения в осуществлении местного самоуправления**. Если до преобразования жители имели свои органы местного самоуправления, и что особенно важно, свой, пусть и недостаточно наполненный, местный бюджет, который вышестоящие уровни вынуждены были «выравнивать», то **после присоединения их интересы просто растворяются** в общей массе и **вытесняются на периферию** публичного внимания.

Во-вторых, укрупнение ведёт к так называемому «сжатию пространства» — известному в экономической географии явлению физического сокращения освоенных и заселённых территорий за счёт концентрации населения и ресурсов при **деградации территорий**, оказывающихся при этом процессе на периферии.

Формирование островков экономической активности, окружённых **социально-демографической пустыней** выражается не только в **депопуляции**, но даже в статистически подтверждённом снижении от центра к окраинам плодородия почв, урожайности, продуктивности сельскохозяйственных животных и т.д.

Возникает **цепная реакция**: отсутствие дорог, распад инфраструктуры усиливает деградацию поселений (в особенности окраинных), это провоцирует ещё больший отток населения, при этом **малозаселённые территории перестают интересовать власти** в смысле улучшения сельской поселенческой, хозяйственной, природной и инфраструктурной среды.

Следует отметить, что **обязательным условием** наделения городского поселения статусом городского округа является наличие сложившейся социальной, транспортной и иной инфраструктуры, необходимой для самостоятельного решения органами местного самоуправления вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий не только в самом городском округе или городском поселении, которое предполагается наделить этим статусом.

Социальная, транспортная и иная инфраструктура прилегающего муниципального района также должна позволять его органам местного самоуправления самостоятельно решать установленные вопросы местного значения и осуществлять отдельные государственные полномочия. Кроме того, при наделении городского поселения статусом городского округа перспективы развития этого поселения должны быть подтверждены генеральным планом данного городского поселения.

В качестве определённого аналога подобных «самодостаточных» поселений, окружённых «самодостаточным» районом можно рассматривать существовавшие в административно-территориальном делении РСФСР до 1991 года города областного и равного им подчинения. Именно такие города, **в первую очередь**, при проектировании норм Федерального закона предполагалось наделять статусом городского округа.

По данным административно-территориального деления РСФСР за 1985 год, города областного подчинения в Талдомском районе Московской области отсутствовали, но был один город районного подчинения (Талдом), четыре рабочих посёлка и 12 сельских советов. В каждой из этих административных единиц формировались собственные органы власти и управления.

Принципы территориальной организации местного самоуправления установлены главой 2 ФЗ № 131. Её положения необходимо применять в совокупности, в системной взаимосвязи, и учитывать, что часть 3 статьи 13 ФЗ содержит **только** процедуру объединения двух и более поселений, не влекущего изменения границ иных муниципальных образований. Выражение согласия представительными органами каждого из объединяемых поселений является необходимым, но отнюдь **не достаточным** условием осуществления такого преобразования. При принятии решения в обязательном порядке должны соблюдаться принципы территориальной организации местного самоуправления, установленные, например, в статье 11 ФЗ.

Как следует из пункта 3 части 1 статьи 11 ФЗ, территорию поселения составляют исторически сложившиеся земли населённых пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения соответствующего поселения, рекреационные земли, земли для развития поселения. В отношении территории городского поселения ФЗ устанавливает специальные требования: такая территория должна быть предназначена для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры города, что должно быть отражено в генеральном плане (пункт 5 части 1 статьи 11).

Совершенно ясно, что территории городских и четырёх сельских поселений, входящих в нынешний Талдомский район, не могут являться друг для друга ни исторически сложившимися, ни территориями традиционного природопользования. В противном случае вся территория этих поселений в рамках реализации переходных положений ФЗ № 131 **сразу была бы** отнесена к одному поселению.

Не может быть столь обширная территория предназначена и для развития какого-либо из городов. По данным Росстата, площадь городских населённых пунктов в Талдомском районе составляет всего 27 кв. км при общей площади района в 1432 кв. км. **53-кратный рост городской территории** при фиксируемой статистическим наблюдением стабильности как городского, так и сельского населения **не может иметь никаких объективных социально-экономических предпосылок.**

Нельзя забывать и о том, что **федеральный закон № 131** вне зависимости от проводимых преобразований муниципальных образований поселенческого уровня, **возможности упразднения муниципального района не допускает.**

Отдельно следует обратить внимание на то, что при подобных преобразованиях **утрачивается основание для предоставления льгот** отдельным категориям **сельским жителям** (например, врачи, учителя), поскольку территории сельских населённых пунктов становятся фактически городской территорией.

Таким образом, законодательство в части территориальной организации местного самоуправления и позиция комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления остаются неизменными: объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, в новое муниципальное образование со статусом городского округа противоречит

действующему законодательству и всей логике муниципального развития, базирующегося на Конституции Российской Федерации.

8

содержания № 910813-6, внесенная депутатом Государственной Думы Р.В. Антоновым.


Примечательно, что подобные законодательные инициативы не получали широкой поддержки и в регионах. Так, в порядке, предусмотренном статьей 26⁴ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» на проект федерального закона № 828987-6 в рамках процедуры первого чтения поступило только два положительных отзыва из субъектов Российской Федерации. Позиция Правительства Российской Федерации и Государственно-правового управления Президента Российской Федерации по этим законопроектам также была отрицательной.

Таким образом, законодательство в части территориальной организации местного самоуправления и позиция Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления остаются неизменными: объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, в новое муниципальное образование со статусом городского округа противоречит действующему законодательству и всей логике муниципального развития, базирующегося на Конституции Российской Федерации.

Приложение: упомянутое на 15 л.

С уважением,

Председатель Комитета



A.N. Диденко

А.М. Павлов
№ 692 15 58

Итак, позиция профильного Комитета федерального парламента совершенно ясна: проводящаяся в Подмосковье реформа противоречит действующему законодательству.

Следовательно, безумие должно быть немедленно прекращено а ранее «преобразованные» в «городские округа» сельские районы области и входившие в них поселения — восстановлены.

По материалам Владислава Наганова, депутата Совета депутатов городского округа Химки, члена Центрального Совета Партии Прогресса
<https://www.facebook.com/naganoff>
<http://aoosvoi.ru/гд-пф-признала-что-создание-городских/>

Президент провёл заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека

8 декабря 2016 года 18:30 Москва, Кремль
(из стенограммы заседания)

Е. Бобров: Владимир Владимирович, у меня два доклада. Я тезисно, покороче поставлю и сразу передаю.

Первое предложение по гуманизации миграционной политики в отношении соотечественников. ...

... И второй доклад, Владимир Владимирович, **о защите права населения на осуществление местного самоуправления на примере Московской области.** Сейчас в Московской области, как и в других субъектах, проводится административная реформа, связанная с преобразованием районов в городские округа. В Московской области она почему-то очень быстро проводится – в поселковые советы депутатов спускается указание, чтобы провести внеочередные советы, поддержать решение, после коммуникаций с подведомственными муниципальными службами депутатами и предпринимателями такие решения принимаются, а здесь необходима системная работа. У нас Конституция гарантирует местное самоуправление на двух уровнях: на поселенческом и на районном. Причём населению гарантируется самостоятельное участие в местном самоуправлении, самостоятельное определение структуры органов власти и их выборность. В данном случае ликвидируются все поселения, которые находятся на территории округа, ликвидируются советы депутатов и местные администрации, которые выбираются населением и ему подотчётны, и всё это заменяется на назначаемого районном, будущим городским округом, начальника территориального управления, который населению неподотчётен и, наверное, будет работать в интересах лица, которое его назначает. Поэтому здесь получается, что непонятно, каким образом население будет решать вопросы местного значения, когда оно могло бы делать это, участвуя в представительных органах власти.

Но и здесь те неточности, которые существуют, решаются как-то келейно. Вот, например, в Наро-Фоминском районе есть город Верея, которому в этом году исполняется 645 лет. После вхождения его в городской округ Наро-Фоминск его история прекращается, хотя он находится больше чем в 40 километрах от Наро-Фоминска.

Вызывает вопрос и проведение самих публичных слушаний. Вот, например, вчера в Томилино они проводились – опять кинологи, собаки, люди вышли, потом зашли, там уже сидят работники детских садов, потом опять вышли. Непонятно, зачем это всё проводится. Здесь у меня более детально расписано. То есть тут системная работа ещё требуется.

Здесь, уважаемый Владимир Владимирович, учитывая, что три законопроекта уже вносились в Госдуму – в 2008-м, 2015-м и 2016 годах, об отмене фактически двухуровневой системы местного самоуправления, они

получили резко отрицательную позицию Государственно-правового управления Президента, Правительства и Государственной Думы. Мы предлагаем поручить Правительству, Государственной Думе совместно с Генпрокуратурой проанализировать реформы, которые проводятся в Московской области и в других регионах, в части соответствия законодательству, обеспечения прав граждан, и, подключив специалистов из научной общественности, выработать оптимальные формы реорганизации местного самоуправления, с тем, чтобы мы не усиливали протестную активность и права населения на местное самоуправление были наиболее сильно обеспечены.

Спасибо.

В. Путин: Спасибо большое.

По последнему Вашему сюжету, конечно, нужно поработать, ...

www.kremlin.ru/events/president/news/53440

Справочно: Бобров Евгений Александрович, заместитель председателя Совета, председатель постоянной комиссии по миграционной политике и защите прав человека, руководитель межрегиональной общественной организации «Правозащитная организация «Восход»

Путин поручил Генпрокуратуре проверить «воробьевскую реформу»

Громкий скандал и массовые беспорядки на [публичных слушаниях в пос. Томилино Люберецкого района](#), а также протесты жителей других районов Подмосковья против "реформы Воробьева", похоже, возымели свое действие.

Президент РФ Владимир Путин поручил Генпрокуратуре и правительству провести проверку данной реформы на соответствие законодательству, [сообщает](#) "Московский комсомолец". Это произошло после заседания Совета по правам человека при Президенте РФ, на котором о творящемся в Подмосковье произволе рассказал житель и муниципальный депутат пос. Селятино Евгений Бобров.

Напомним, что губернатор Андрей Воробьев решил объединить все районы и населенные пункты Московской области в огромные города – каждый из которых площадью будет больше Москвы. При этом все местные органы власти должны быть упразднены, депутаты – распущены, а бюджеты, земля и муниципальное имущество переданы фактически в управление области. Против единым фронтом выступили жители и гражданские активисты разных районов Подмосковья, а также многие депутаты и даже главы поселений.

Проведены митинги протеста [в Москве](#) и в [пос. Селятино Наро-Фоминского района](#). Публичные слушания в пос. Томилино, на которых сотни протестующих жителей не пустили в зал, прогремели на всю страну. Сегодня состоялся [гражданский форум](#) в защиту местно

го самоуправления в Серпуховском районе, на котором общественность Подмосковья заявила об объединении для борьбы с "реформой".

11.12.2016,
Экологическая оборона
Москвы и области

МСУ в ноябре 2016-го

Twitter-хроника

Сайт «Энциклопедия местного самоуправления» отслеживает все основные события и публикации о новой реформе местного самоуправления (хэштег #ppМСУ).

Чтобы быть в курсе, читайте наш Твиттер (<https://twitter.com/emsuru>) или Фейсбук (<https://www.facebook.com/emsuru>), либо следите за их трансляцией на главной странице сайта «ЭМС» (<http://emsu.ru/>).

11.11.2016

ИТ. Томск: комитет геоинформационного обеспечения выпустил новую версию портала "Градостроительный Атлас г.Томска" <http://www.gisa.ru/116109.html>

15.11.2016

Слушания. Чебоксары: депутаты хотят освободить главу города от зарплаты в пользу экономии средств столичной казны <http://cheb.mk.ru/articles/2016/11/15/glava-cheboksar-budet-rabotat-besplatno.html>
/полный текст ниже/

Деньги. Саратов: приостановить до 1 января 2018 г. индексацию зарплат муниципальных служащих, технических работников <http://news.sarbc.ru/main/2016/11/15/190538.html> **/полный текст ниже/**

Финансы. Томск: Росбанк, Совкомбанк и Сбербанк предоставят Томску кредиты на общую сумму 1,32 млрд рублей (условия) <http://www.tv2.tomsk.ru/news/rosbank-sovkombank-i-sberbank-dadut-kredit-tomsku-na-1-32-mlrd-rublej>

Суды. Кунашакский р-н: 2 замглавы дали показания на своего бывшего руководителя В.Закирова, обвиняемого в коррупции <http://ura.ru/news/1052267745>

Партии. ЕР: 4 депутата горсобрания Чебаркуля готовы написать заявления о выходе из ЕР из-за исключения из фракции <http://ura.ru/news/1052267758>

Земля. Калининградская: долги арендаторов земельных участков составляют миллиард рублей, - сообщил врио губернатора <http://kgd.ru/news/society/item/58730-arendatory-zemel-v-kaliningradskoj-oblasti-zadolzhali-vlastyam-milliard-rublej>

Бюджеты. Иркутская: экономический по своей сути спор практически сразу перешел область чистой политической борьбы <http://newsbabr.com/irk/?IDE=152025>

Реалии. Малошильнинское с/п: признать поселение потерпевшей стороной в уг. деле, возбужденном против главы М.Шильны <https://kazanfirst.ru/article/346792>

16.11.2016

Бюджеты. Иркутская: предс. ЗС С.Брилка на совещании по формированию облбюджета поддержал законопроект мэра Иркутска <https://ircity.ru/news/16835/>

Лица. А.Лямзин: возглавил Исилькульский р-н 18 ноября прошлого года - неформальное подведение итогов первых 365 дней <http://omsregion.info/news/46258-m-vse-vmeste-dvijemysya-v-odnom-napravlenii/>

Деньги. Благовещенск: оплату расходов председателям комитетов предложили поднять до 40 тыс руб за счет излишка денег <http://www.amur.info/news/2016/11/16/11801>
/полный текст ниже/

Коррупция. Татарстан: в преддверии Дня борьбы с коррупцией чиновники отчитывались об успехах в антикоррупц. работе <https://www.business-gazeta.ru/article/328817>

Проекты. Госдума: 16 ноября во втором чтении приняты поправки в Бюджетный кодекс - обзор многочисленных изменений regnum.ru/news/economy/2205917.html

Партии. КПРФ: В стране полный дурдом! - выступление на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ депутата Н.Арефьева kprf.ru/dep/gosduma/activities/160207.html

Депутаты. Московская: 20 ноября впервые "депутатский митинг" в защиту МСУ в Московской области (проект резолюции) <http://www.glazey.info/components/news/view/social/V-Sokolnikah-projdet-deputatskij-miting-v-zashitu-mestnogo/>

17.11.2016

Референдумы. Челябинская: отказ в референдуме о прямых выборах мэров, т.к. эксперимент необходимо довести до конца <http://uralpress.ru/reviews/volyu-narodarybyat-na-kornyu>

Законы. Пермский: принятый закон не предполагает прямых всеобщих выборов глав районов, городских округов, райцентров <http://nesekretno.ru/politika-i-vlast/1006319240/pryamih-vyborov-glav-territoriy-v-prikame-ne-budet>

Бюджеты. Омск: только 2 из 12 членов комитета по финансово-бюджетным вопросам выступили за принятие проекта бюджета <http://newsomsk.ru/news/49366-skandal-v-gorsovete-v-omske-ne-prinyali-by-udjet-na/>

Бюджеты. Иркутская: с большой долей вероятности при первом чтении бюджета-2017 ЗС проголосует за вариант Серого дома <http://newsbabr.com/irk/?IDE=152141>

18.11.2016

Бюджеты. Назарово: чтобы оптимизировать расходы, было предложено оставить в городе только 1 (из 2) спортивную школу <http://www.nazarovo-online.ru/news/main/22376-v-gorode-nazarovo-mozhet-ostatsya-tolko-odna-sportivnaya-shkola.html>

Кадры. Госдума: комитет отложил рассмотрение законопроекта о реестре чиновников, уволенных в связи с утратой доверия <http://izvestia.ru/news/645803>

Транспорт. Братск: муниципальные ПАТП заявили о необходимости пересмотра тарифов на проезд в общественном транспорте http://altairk.ru/new/economy/asked_to_raise_the_tariff

ЖКХ. Томская: накануне получен официальный акт ввода в эксплуатацию канализационных очистных сооружений в Лоскутово <http://www.tomsk.ru/news/view/119802>

Леса. Лениногорск: разработать и утвердить лесохозяйственный регламент гор. лесов, поставить их на кадастровый учет <http://prokrt.ru/main/news1/v-tatarstane-sud-po-1trebovaniyu-prokuratury-obyazal-mestnye-vlasti-postavit-na-kadastryj-ucht-bolee-500-gektarov-gorodskih-le/>

Уставы. Курск: 22 ноября депутаты внесут изменения в устав, вместо двух руководителей муниципалитет получит одного http://www.abireg.ru/n_57380.html

Референдумы. Татарстан: 20 ноября в 42 районах пройдут референдумы по самообложению граждан (долевой принцип 1 к 4) <http://v-chelny.ru/online/v-tatarstane-projduť-referendумы-po-samooblozheniyu-grazhdan/>

Бюджеты. ФедералПресс: как предельная экономия самого спорного за последние 15 лет бюджета затронет регион. бюджеты <http://fedpress.ru/article/1702603>

19.11.2016

Животные. Владимир: налогообложение собак и кошек, имеющих владельцев, за стерилизованное животное уменьшение налога <http://molva33.ru/vo-vladimire-predlagayut-vesti-nalog-na-sobak-i-koshek/>

Бюджеты. Иркутская: забрезжил компромисс - продление срока действия налоговой льготы на имущество муниц. организаций <http://irkutskmedia.ru/news/politics/18.11.2016/549779/rodovie-muki-konsensusa-v-konflikte-s-mezhbyudzhetskoy-v-priangare-zabrezhzhil-kompr.html>

Деньги. Архангельская: область вновь не готова устанавливать свой МРОТ, как и начислять "северные" сверх "минималки" http://bclass.ru/vlast/vlast_i-obshchestvo/na-mrot-ne-razevay-rot-na-povyshenie-regionalnoy-minimalki-deneg-po-prezhnemu-net/

Лица. В.Сидор: прошел год с момента задержания мэра П.Смирнова - как вы можете оценить прошедший период? (интервью) <https://www.bnkomi.ru/data/interview/56154/>

Проекты. КГИ: эксперты Комитета разработали проект поправок к закону о МСУ, проект был представлен на площадке ОГФ <https://ria.ru/society/20161119/1481720061.html>

Объединения. Госдума: Возможно ли объединить все поселения муниципального района в городской округ? (ответ комитета) <http://www.glazey.info/components/news/view/poglazeem-na-pressu/GD-RV-vorobvskie-ukrupneniya-nezakonny/>

20.11.2016

Депутаты. Московская: состоялась первая в России акция протеста депутатов в защиту местного самоуправления в области <http://oka-info.ru/news/article/28108/>

21.11.2016

ЖКХ. Красноярск: четыре управляющие компании признаны банкротами - более тысячи домов могут остаться без управления <http://gnkk.ru/articles/nam-pribyl-vam-melochevka.html>

Тарифы. Ленинградская: депутаты пишут обращения губернатору с просьбой увеличить коммунальные платежи для населения <http://47news.ru/articles/112652/>

Отставки. Тамбов: на внеочередном заседании гордумы принято решение о досрочном сложении полномочий главы Ю.Рогачёва <http://lifetambov.ru/politika/7947-glava-tambova-yurij-rogachyov-dosrochno-otpravlen-v-otstavku.html>

Референдумы. Татарстан: местные референдумы по самообложению состоялись с положительным результатом в 841 поселении из 851

http://www.kazan.aif.ru/society/v_tatarstane_r_eferendумы_po_samooblozheniyu_ne_sostoyali_s_v_10_poselkah

Кризис. Аскизский р-н: глава района представил на слушаниях по бюджету цифры и факты, которые не могут не шокировать <http://www.19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/58267-abrek-cheltygmashev-kak-dalshe-zhit-budem>

Референдумы. Татарстан: в подавляющем большинстве поселений референдумы состоялись. Независимых наблюдателей там не было <http://www.idelreal.org/a/28129425.html>

Экспертиза. ОГФ: комплекс мер, которые желательно принять, чтобы они могли быть применены к рег. и мун. выборам 2017 <https://golosinfo.org/ru/articles/128654>

22.11.2016

Криминал. Барнаул: рассказываем, почему суд признал виновным М.Савинцева, сына бывшего главы администрации Барнаула <http://www.amic.ru/voprosdnya/375815/>

Назначения. Анжеро-Судженск: на внеочередной сессии городского Совета на должность главы города избран Д.Ажичаков <http://www.kem.kp.ru/online/news/2576937/>

Назначения. Ванинский р-н: конкурсная комиссия отказала в регистрации 9 претендентам, конкурс признан несостоявшимся http://debri-dv.com/article/15081/vybory_glavy_vaninskogo_rayona_ne_sostoyalis

Назначения. Вилючинск: скандал с назначением сити-менеджера города подводников продолжается уже несколько месяцев <https://kamchatinfo.com/news/politics/detail/17332/>

Назначения. Заречный: завершился переход на "одноглавую" систему - главой депутаты выбрали председателя О.Климанова http://ng58.ru/news/news/oleg_klimanov_izbra_n_glavoy_zato_zarechnyy/

Назначения. Пермь: мэром Перми избран единокорос Д.Самойлов. За него проголосовали 33 из 34 депутатов городской думы <http://club-rf.ru/59/news/44063>

Обучение. Пермь: решение о бесплатном обучении детей в мун. образовательных учреждениях дополнительного образования <http://duma.perm.ru/press/news/2016/11/13423/>

Отставки. Всеволожск: 9 депутатов сложили полномочия, глава горадминистрации С.Гармаш вскоре лишится своей должности <http://47news.ru/articles/112773/>

Генпланы. Петрозаводск: исполнение решения суда - незаконное включение 59 кварталов лесного фонда в границы города

http://vesti.karelia.ru/news/vlasti_petrozavods_ka_gotovy_otmenit_genplan_po_kotoromu_stroyatsya_novye_rajony_goroda/

ИТ. Ростов-на-Дону: построена геоинформационная модель улично-дорожной сети города с инфраструктурой общ. транспорта <http://www.gisa.ru/116213.html>

23.11.2016

Опросы. Мурманск: депутаты должны выдвинуть нового главу из своего состава - предлагаем помочь им онлайн-голосованием <http://nord-news.ru/news/2016/11/21/?newsid=86790>

Опросы. Сосногорск: муниципалитет объявил онлайн-собрание, чтобы решить надо ли размещать в школах торговые автоматы <http://veg.ru/catalog/infra-region-news/doc/5302/>

Законы. Иркутская: обязанность уплаты налога на имущество для мун. учреждений возникнет только с 1 января 2018 года <http://www.38rus.com/more.php?UID=49665>

Полномочия. Нижний Новгород: депутаты гордумы единогласно проголосовали за возвращение градостроительных полномочий <http://www.apn-nn.ru/563959.html>

Пресса. Одинцово: предоставить обновлённый тариф на "содержание и ремонт" в соотв. с рекомендациями Министерства ЖКХ <http://www.odintsovo.info/news/?id=55412>

Народ. Воронеж: круглый стол, где обсуждалась инициатива единокоросов из городской думы об отмене прямых выборов мэра <http://vrntimes.ru/articles/politika-i-vlast/professionalnyu-prigodnost-voronezhskih-deputatov-postavili-pod-sommenie>

Народ. Воронеж: движение "Весна" опубликовала петицию под названием "Требуем сохранить прямые выборы мэра Воронежа" <http://vrntimes.ru/articles/obshchestvo/nachalaya-sbor-podpisey-protiv-otmeny-vyborov-voronezhskogo-mera>

25.11.2016

Объединения. Кировский р-н: законопроект об объединении в округ принят - жители станиц Зольской и Марьинской против <http://bloknot-stavropol.ru/news/nemotryana-protesty-zhiteley-deputaty-stavropolya-797338>

Питание. Волгоград: объявлены конкурсы на организацию питания в муниципальных ДДУ на сумму почти 1 миллиард рублей <http://bloknot-volgograd.ru/news/v-volgograde-na-autsorsing-v-detskikh-sadakh-potra-797375>

Парковки. Ярославль: за три недели работы платных парковочных пространств городу удалось получить лишь 40 тысяч руб.

<https://regnum.ru/news/economy/2209927.html>

Бюджеты. Екатеринбург: депутаты гордумы после паузы проголосовали против корректировки ставок по налогу на землю <http://66.ru/news/business/191687/>

Отставки. Всеволожск: Дрозденко заявил, что депутаты должны отозвать заявления, а он поможет с увольнением С.Гармаша <https://www.zaks.ru/new/archive/view/161987>

Отставки. Всеволожск: после беседы с губернатором - забрать заявления и проголосовать за объединение района и города <http://online47.ru/2016/11/25/Posle-vstrechi-s-Drozdenko-deputaty-Vsevolozhska-otkazalis-ot-samorospuska-39022>

Вода. Бурятия: загрязнение грунтовых вод частном секторе превращает индив. скважины и колодцы в источники заражения <http://gazeta-n1.ru/archive/detail.php?ID=45803>

Генпланы. Дубна: проект Дубны победил в проф. конкурсе НОПРИЗ в номинации "Лучший проект генплана городского округа" <http://mosaica.ru/ru/mo/topnews/2016/11/25/vyacheslav-mukhin-genplan-dubny-v-pravitelstve-moskovskoi-oblasti-priznali-innovatsionnym>

Транспорт. Специалисты РЭК г.Омска собрали информацию о том, какова стоимость проезда для населения в других городах <http://www.omskinform.ru/news/100916>

26.11.2016

Объединения. Люберецкий р-н: в случае преобразования в ГО пройдет сокращение на 429 работников, экономия 357 млн руб <http://www.infolyuberty.ru/news/1455705>

Медицина. Мурманск: многочасовое стояние в очередях - проблема дошла даже до такой деликатной сферы, как гинекология <http://vmnews.ru/novosti/hronika/2016/11/26/kredit-na-ginekologa-ili-kak-probit-sa-k-zenskomu-doktoru>

Суды. Новосибирск: арбитражный суд удовлетворил иск ОАО "Сибмост" к мэрии Новосибирска о взыскании 2,5 млрд убытков <http://www.resfo.ru/branches/17-news-branches/13318-isk-sibmosta-k-merii-novosibirska-udovletvoren.html>

Города. Калининград: закон об отмене прямых выборов мэра Калининграда рег. парламент принял в четверг - кому выгодно <http://sobesednik.ru/politika/20161126-lyudyam-plyunuli-v-lico-kak-kaliningradcev-lishili-prava-vy>

Снос. Калуга: история с парком на месте Центрального рынка - итак, что же мы имеем в

сухом остатке? (подробности)

<https://regnum.ru/news/society/2210245.html>

27.11.2016

ТОС. Волгоградская: в облбюджет 2017 года впервые не заложено финансирование территориальных органов самоуправления <http://v102.ru/econom/61313.html>

Налоги. С.Шелин: придумывание налоговых новаций превратилось в поиск надежных способов изымать больше денег у людей <http://www.profile.ru/pryamayarech/item/113055-iskusstvo-lazit-po-karmanam>

28.11.2016

Леса. Иркутск: городские леса внесут в Госкадастр - такое поручение намерен дать правительству РФ президент Путин <http://snews.ru/index.php?id=74587>

Деньги. Вологда: мэр А.Травников высказался за отмену "золотых парашютов" для увольняемых из администрации служащих <http://newsvo.ru/news/104264> /полный текст ниже/

Кадры. Сочи: кадровый дефицит на российских курортах - идея специализированных поселков для проживания сотрудников <https://wek.ru/na-rossijskix-kurortax-obostrilsya-kadrovyj-deficit>

ЖКХ. Петропавловск-Камчатский: как вышло, что 12% городских квартир образовали долг почти в 500 миллионов рублей? <https://kamchatinfo.com/news/detail/17426/>

Инсайд. Чехия: кому М.Земан обязан своей победой на президентских выборах - откровения уральского политконсультанта <http://ura.ru/articles/1036269626>

29.11.2016

Полномочия. Магаданская: мэр Магадана прокомментировал закон о безнадзорных животных, который был принят облдумой <http://magadanmedia.ru/news/552265/>

Стратегии. Хабаровск: в администрации обсудили стратегию развития города до 2030 - определили новую миссию города <http://www.hab.kp.ru/daily/26612/3629855/>

Налоги. Новокузнецк: депутаты проголосовали за 20%-ную льготу по налогу на землю для Евраза вместо действующих 36% <http://kuzpress.ru/economy/29-11-2016/49397.html>

Пресса. Новокузнецк: начинается процесс о признании недействительными итогов выборов в горсовет по округу номер 16 <http://www.kuzrab.ru/rubriki/politika/lyed-tronulsya-29-11-2016/>

Лица. Д.Бердников: мэр Иркутска встретился с журналистами "Восточки" - вокруг

темы о бюджетно-налоговой инициативе
<http://www.vsp.ru/social/2016/11/29/566732>

Налоги. Екатеринбург: ждали кворума, принять решение об увеличении земельного налога удалось только со 2-ой попытки
<https://regnum.ru/news/economy/2211106.html>

Идеи. Московская: выявление незарегистрированной недвижимости - проведена аэрофотосъемка всей территории Подмосковья
<http://in-narofominsk.ru/novosti/obshchestvo/nezaregistrirovannye-zagorodnye-postroyki-teper-vyyavlyayut-vo-vsyom-podmoskove>

Идеи. Свердловская: идея уголовной ответственности для мэров за неэфф. расходование средств вызвала волну возмущения
<http://www.uralinform.ru/news/politics/263811-mery-sverdlovskih-gorodov-otkazalis-sidet-za-razgildaistvo/>

Тарифы. Архангельск: 18 депутатов от ЕР за обращение к губернатору о повышении предельного размера оплаты услуг ЖКХ
<http://www.news29.ru/novosti/obshchestvo/Arhangel'skie-deputaty-progolosovali-za-rost-tarifov-ZhKU-na-20-59294/>

Бюджеты. В принятом проекте бюджета насчитали 13 ключевых подходов к достижению бюджетной консолидации в 2017-2019
<http://www.finam.ru/analysis/forecasts/13-sposobov-provesti-byudzhethnyu-konsolidaciyu-20161129-15170/>

30.11.2016

Обучение. Сколково: Фонд развития моногородов приступил к реализации очередного этапа образовательной программы...
<http://newsmiass.ru/index.php?news=43287>

Форумы. Пермь: начал работу пятый Общероссийской муниципальной правовой форум - участвуют делегаты из 54 регионов
<http://www.chaikovskie.ru/novosti/all/8804/>

Деньги. Архангельская: депутаты отклонили протест зам. прокурора области на закон о доплатах к пенсиям госслужащих
<http://www.dvinainform.ru/politics/2016/11/30/47680.html> /полный текст ниже/

Снос. Новосибирск: главный архитектор - дачи и садоводческие хозяйства в черте города в перспективе будут снесены
<http://vn.ru/news-glavnyy-arkhitekto-prigovoril-k-snosu-dachi-v-cherte-novosibirska/>

Полномочия. Коми: "ОК" попробовал разобрататься, кому и зачем понадобилась неожиданная реформа сферы наружной рекламы
<https://ok-inform.ru/szfo/sykyvkar/78925-vlasti-komi-otnyali-u-munitsipalitetov-dokhody-ot-naruzhnoj-reklamy.html>

Назначения. Чебоксары: главой города - председателем ГС стала И.Клементьева - воспитала не одно поколение депутатов
http://www.cheboksary.ru/townn/69323_predsdatelem-cheboksarskogo-gorodskogo-sobranija-deputaty-izbrali-irinu-klementevu.htm

Градостроительство. Тамбовская: утверждена новая схема терпланирования региона - подготовлен проект генплана Тамбова
<https://regnum.ru/news/economy/2211932.html>

Объединения. Московская: изначально причиной масштабной муниципальной реформы послужило большое количество жалоб...

http://mosoblduma.ru/Press_centr/news/item/69448/

Расследование. ПАСМИ: генерал Д.Сугробов и полковник Д.Захарченко - оба из структуры ГУЭБиПК, но из разных лагерей
<http://pasm.ru/archive/165081>

01.12.2016

Объединения. Московская: почему депутаты с/п против, о "начинаниях" губернатора, об отношении к его политике в целом
<http://www.glazey.info/components/news/view/poglaзем-na-pressu/Ne-to-selo-nazvali-Gondurasom/>

Суды. Севский р-н: новые очистные сооружения должны быть построены до 1 января 2020 г. - решение принял районный суд
<http://pravda32.ru/obshchestvo/34-bryanskaya-zhizn/8549-sud-obyazal-sevskuyu-administratsiyu-postroit-ochistnye-za-tri-goda.html>

Культура. Якутск: из Верхоянска самолетом доставлена капсула с огнем древа жизни для гл. новогодней ёлки республики
<http://www.1sn.ru/179908.html>

Избиркомы. Т.Гусева: теперь она уже бывший член региональной избирательной комиссии. Разговор состоялся откровенный...
<http://argumenti.ru/society/2016/12/475243>

02.12.2016

ИТ. Волгоград: губернатор решил - органы МСУ должны провести обследование правомерности размещения на крышах антенн
<http://v1.ru/text/newsline/239209118121984.html>

Транспорт. Волгоград: автоматизированную систему оплаты проезда планируется запустить в работу до конца этого года
<http://v1.ru/text/newsline/239308783173632.html>

Выборы. Манский р-н: выборы в райсовет были связаны с досрочным роспуском прошлого состава из-за отказа менять устав

<http://www.ksonline.ru/250888/korotko-o-glavah/>

Слушания. Саратов: обсуждается проект планировки новой набережной - против выступили крупнейшие предприятия города <http://stroyar.ru/news/main/stroitelstvo-novoj-naberezhnoj-grozit-zakrytiem-predpriyatij>

Парковки. Москва, Санкт-Петербург: законность взимания штрафов с нарушителей правил парковки находится под вопросом <https://www.pnp.ru/social/2016/12/02/parkovo-chnyy-biznes-sobirayutsya-pokoshmarit.html>

Избиркомы. Московская: нежелание видеть среди членов ИК МО А.Бузина - стал бы проблемой для фальсификаторов выборов <http://mosaica.ru/ru/mo/topnews/2016/12/02/sergei-tarakanov-kak-chlen-mosoblzirkoma-buzin-stal-by-dlya-falsifikatorov-vyborov-bolshoi-problemoi>

03.12.2016

Села. Татарстан: на сегодняшний день 780 населенных пунктов, в кот. нет стационарных магазинов - выездная торговля <https://kazanfirst.ru/online/351568>

Обучение. Татарстан: министр образования и науки Э.Фаттахов обратился к чиновникам с просьбой "отстать" от учителей <https://www.business-gazeta.ru/news/330686>

04.12.2016

Депутаты. Госдума: председатель Комитета по МСУ А.Диденко уступил в финале турнира по бильярду в рамках VII МП Игр <https://www.pnp.ru/social/2016/12/04/parlamentearii-iz-chetyrekh-stran-skrestili-kii-v-moskve.html>

Города. Ингушетия: тожественное подписание закона "О преобразовании городского поселения Сунжа в городской округ" http://www.ingushetia.ru/news/gorodskoe_poselenie_sunzha_ofitsialno_stalo_gorodskim_okrugom/

Слушания. Воронеж: хотят ли депутаты досрочно сложить полномочия, чтобы новый порядок избрания мэра вступил в силу <http://v-kurse-voronezh.ru/politika-novosti/38111>

Расследование. Мытищи: фальсификация - изменение протоколов перед вводом в ГАС "Выборы" подтверждается документально <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/12/04/70762-kak-na-samom-dele-proshli-vybory-v-moskovskoy-oblasti>

05.12.2016

Суды. КС: не принял к рассмотрению жалобу администрации Улан-Удэ на закон о похоронном деле - определение № 2367-О <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/12/05/668088-munitsipaliteti-platit-besplatnoe>

Выборы. Алтайский: по каким правилам пройдут выборы в 54 городах и районах региона 10 сентября 2017 года? (обзор) <http://www.amic.ru/news/376722/>

Форумы. ЖКХ: в Москве прошел IV Национальный Конгресс "ЖКХ и городская среда - национальный приоритет развития" <http://www.investinfra.ru/novosti/1008-pravoprimenitelnaia-praktika-v-otnoshenii-kontsessii-v-zhkkh-sderzhivaet-investorov.html>

Налоги. Статус самозанятых даже в ближайшие 2 года под вопросом. Ведь по закону они занимаются предпринимательством <http://legalpress.ru/view/708>

Бюджеты. Иркутск: компромисс - мэр отозвал инициативы, губернатор внес законопроект о передаче 30% от налога по УСН <http://irksib.ru/allnews/16-economics/6557-mer-irkutskia-otozval-zakonoproekty-o-nalogovoj-reforme>

Народ. Новосибирск: решение о повышении на 15% коммунальных тарифов для населения может спровоцировать острый кризис <http://sibkrai.ru/news/2126/884430/>

Криминал. Владикавказ: бывший сити-менеджер объявлен в розыск по подозрению в присвоении и растрате в особо крупном www.interfax-russia.ru/South/news.asp?id=789220&sec=1671

Назначения. Копейск: новая страница - депутаты выбрали главой В.Устинова, кандидат не был согласован у губернатора https://www.znak.com/2016-12-05/v_kopeyske_torzhestvo_demokratii_teper_mnogie_poymut_chno_tak_mozhno

Пресса. "Огонек": зачем понадобились новые стандарты благоустройства и каковы могут быть последствия их внедрения <http://www.kommersant.ru/doc/3155675>

06.12.2016

Транспорт. Томск: мэрия обратилась в прокуратуру по поводу использования участниками аукционов программных роботов <https://www.riatomsk.ru/article/20161206/aukcion-marshruti-nakrutka-tomsk/>

Полномочия. Карталы: суд отказал главе в приостановке исполнит. производства по вопросу передачи полномочий району <http://kartalinka.ru/story/segodnya-mihailu-usolcevu-otkazali-v-ocherednom-iskei8912>

Выборы. Воронеж: на сайте омбудсмена опубликована статья руководителя аппарата под названием "Инициатива не в русле" <http://vrntimes.ru/articles/politika-i-vlast/voronezhskie-deputaty-otstavayut-svoikorporativnye-interesy>

Спорт. Иркутск: президенту направлено уже четыре письма с просьбой спасти иркут-

ский ипподромом от продажи с аукциона <http://baikal-info.ru/chetyre-pisma-s-prosboy-spasti-ot-prodazhi-ippodrom-v-irkutske-otpravleno-prezidentu-rossii>

Прогнозы. В ряде субъектов сегодня ощущается повышенная соц.-пол. напряженность спровоцированная бюджетным процессом <https://wek.ru/yeksperty-anonsirovali-ponizhenie-statusa-glav-regionov>

Депутаты. Химки: инициативу отклонили - депутаты, как и раньше, смогут свободно беспрепятственно отправлять запросы <http://www.ecmo.ru/news/ogranicheniy-deputatskih-zaprosov-v-himkah-ne-budet>

МФЦ. Волгоградская: Контрольно-счетная палата проанализировала эффективность работы созданных в регионе офисов МФЦ <http://volzhsky.ru/onlayn/4365-biznes-struktury-obraschayutsya-v-mfc-preimuschestvenno-za-uslugami-rosreestra.html>

07.12.2016

Отставки. Дербивское с/п: прокурор потребовал отменить решение депутатов, отказавшихся отправлять в отставку главу <http://uralpress.ru/news/2016/12/07/prokuratura-cherez-sud-trebuets-otstavki-glavy-derbishevskogo-selskogo-poseleniya>

Тендеры. Пермский: нашумевшие и скандальные истории, связанные с госзакупками в нашем крае - в обзоре "АиФ-Прикамье" http://www.perm.aif.ru/society/details/kak_ute_kayut_byudzhetnye_dengi_pochemu_chinovniki_rady_kogda_torg_neumesten

Вырубки. Мглин: прокуратура поручила полиции возбуждение угол. дела по факту спила более 60 деревьев в центр. сквере <http://bryanskreview.ru/2016/12/07/vyrubka-skvera-v-centre-mglina-grozit-glave-rajona-ugolovnym-delom/>

Идеи. Екатеринбург: строить вторую ветку метро с привлечением средств граждан, ввести ограничение на въезд в центр <http://pravdaurfo.ru/news/145215-novyy-glava-sverdlovskogo-minstroya-predlozhit>

Назначения. Краснодар: среди кандидатов на пост главы администрации города только один человек имеет реальные шансы <http://newkuban.ru/novosti/vybor-gubernatora/>

Назначения. Новороссийск: на кресло главы претендуют 16 кандидатов - губернатор края поддержал кандидатуру И.Дяченко <http://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/58481f2d9a7947cf6107c067>

Бюджеты. Нижний Тагил: после объявления о перемирии с гор.властями обсуждения бюджета выглядят на удивление спокойно

https://www.znak.com/2016-12-07/sergey_nosov_dostig_ponimaniya_s_oblastnymi_vlastyami_po_byudzhetu_nizhnego_tagila

Бюджеты. Великий Новгород: острая полемика вокруг отклоненного депутатами в первом чтении проекта бюджета на 2017 г. regnum.ru/news/economy/2214847.html

08.12.2016

Регионы. Красноярский: ранее с карты края исчез поселок Еруда, где когда-то был прописан миллиардер Михаил Прохоров <http://stolitca24.ru/news/sever-krasnoyarskogo-kрая-ofitsialno-lishilsya-dvukh-poselkov/>

Детсады. Красноярск: один из немногих городов страны, где реализуется программа МЧП в сфере дошкольного образования <http://www.press-line.ru/news/2016/12/chastny-e-detskie-sady-krasnoyarska-poluchayut-litsenzii-dlya-osushhestvleniya-obrazovatel-noj-deyatel-nosti>

Культура. Александров: обладминистрация - в 2017 г. музеи города будут функционировать в статусе юрлиц без изменений <http://trc33.ru/news/society/muzey-tsvetaevykh-v-aleksandrove-ostanetsya-v-prezhnem-statuse/>

Партии. ЕР: считаем невозможным дальнейшее участие в работе "фракции" партии ЕР в Мун. совете Рыбинска - 8 депутатов http://yarnovosti.com/rus/news/region/politics/frakciy_er_pokinuli_8_rybinskih_deputatov

Депутаты. Бердск: на внеочередной сессии горсовет принял "непопулярное" по оценке самих народных избранников решение <http://gorodberdsk.ru/archives/40922>

Коцессии. Свердловская: депутаты проведут проверку законности концессионных соглашений в сфере ЖКХ в муниципалитетах https://www.znak.com/2016-12-08/u_sverdlovskih_deputatov_poyavilis_somnieniya_v_zakonnosti_koncessiy_v_sfere_zhkh

Проекты. Госдума: отчет об очередном заседании комитета по вопросам МСУ - обзор рассмотренных проектов фед. законов <http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/052057124050051056057.html>

09.12.2016

Бюджеты. Госдума: три условно-оппозиционные партии - ЛДПР, СР и КПРФ - отказались голосовать за принятие бюджета https://www.znak.com/2016-12-09/gosduma_prinyala_byudzhetshal_chno_eto_malo_kogo_volnuet

Рейтинги. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, подготовленный для Ъ рейтинговым агентством RAEX <http://www.kommersant.ru/doc/3163787>

Регионы. Тюменская: на заседании президиума регионального правительства дорожная карта развития сельских территорий <http://t-l.ru/218868.html>

Ремонты. Сахалин: рядовое заседание комиссии собрания неожиданно превратилось в самые настоящие "дворовые разборки" <https://www.sakhalin.info/news/125269/>

Штрафы. Волжский: неправильная парковка на тротуарах и пешеходных переходах в компетенции ГИБДД, а не адм. комиссии <http://volzhsky.ru/onlayn/4369-prokuratura-goroda-volzhskogo-oprotestovala-municipalnye-shtrafy-za-parkovku-poyasniv-chto-eto-kompetenciya-gibdd.html>

Тендеры. Екатеринбургский: продолжают предновогодние закупки - бытовая техника, кухонная техника, автомобиль и пр. <https://munizipal.zaks.ru/archivemo/5923>

Выборы. Щукино: отменить результаты выборов - иск к совету депутатов и управе подали бывшие мун. депутат и кандидат <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/12/09/668989-chlen-edinoi-rossii-potrebovala-otmenit-rezultati-viborov>

Назначения. Смоленск: депутаты выбрали нового мэра. Пост занял В.Соваренко, бывший председатель областного избиркома <http://smollenta.ru/politics/6403-post-mera-smolenska-zanyal-vladimir-sovarenko.html>

Выборы. Уфа: видеозапись с УИК №9 подтверждает - у редакции есть фото, на которых виден весь процесс фальсификации <http://mkset.ru/news/patriot/09-12-2016/34579/>

10.12.2016

Объединения. Люберецкий р-н: решение об объединении территорий Красково, Люберцы, Малаховка, Октябрьский, Томилино <http://www.infolyubertsy.ru/news/1469963>

11.12.2016

Объединения. Московская: беспорядки на публичных слушаниях в Томилино, протесты жителей против "реформы Воробьева"... <http://www.ecmo.ru/news/putin-poruchil-genprokurature-proverit-vorobevskuyu-reformu>

Объединения. Серпухов: на форуме обсудили "воробьевскую реформу" три сотни представителей от 22 районов и 8 городов <http://oka-info.ru/news/article/28348/>

Избранное за ноябрь 2016-го

Глава Чебоксар будет работать бесплатно?

Депутаты предлагают перевести руководителя города на безвозмездное сотрудничество

В Чебоксарах продолжают обсуждения по проекту решения Чебоксарского городского Собрания депутатов «О внесении изменений в Устав муниципального образования города Чебоксары — столицы Чувашской Республики». Для тех, кто еще не в курсе: народные избранники решили освободить главу города от заработной платы в пользу экономии средств столичной казны. Теперь законодотворцы совместно с широкой общественностью решают, есть ли в этом смысл.

Вопреки ожиданиям и многочисленным пересудам насчет «за» и «против», первые публичные слушания прошли без особого резонанса. И это несмотря на то, что большой зал в администрации города был забит до отказа. Понятно, мнения звучали разные. В основном активные общественники высказывались в пользу планируемого нововведения. Но обо всем по порядку.

В настоящий момент предлагается полномочия главы города Чебоксары осуществлять на непостоянной основе. То есть новоизбранный градоначальник должен будет трудиться бесплатно. Инициатором данного проекта выступила треть депутатов горсобрания.

Говорить о протокольных мнениях публичных слушаний, пожалуй, нет смысла. Понятно, вряд ли кто-то расскажет о реальном положении вещей и выступит чистосердечно публично. Разве что коротко.

— Я, как общественник, поддерживаю предложение. Это экономия бюджетных средств и оптимизация. В администрации сложилась сильная команда, — заявила горожанка Ильясия Нафикова.

— Мне кажется, глава города — это такой человек, который своими идеями, внутренними порывами должен поддерживать большинство, а не меньшинство, — рассуждала член Молодежного парламента Ирина Лось.

Стоит вспомнить скандальных оппозиционеров, которые выступают всегда и против всего. Ну да, монотонность заседаний иногда требует перчинки. Вот и на этот раз огоньку добавил депутат ЧГСД от ЛДПР Константин Степанов. Как уже говорилось ранее, он ответственно заявил: его голоса поддержки инициатива коллег по законодотворчеству не дождется.

— Получается странная ситуация, — начал свое выступление с трибуны Степанов. — Либо Леонид Ильич Черкесов был бездельник и ничего не делал, либо у нас будущий глава города будет каким-то супергероем с 48 часами в сутках, — продолжил либерал-демократ.

Кто этот энтузиаст, что решит взвалить на себя целый город с его проблемами, которые

необходимо решать 24/7, при этом не получая ни гроша, пока, действительно, непонятно. Экс-глава Чебоксар Леонид Черкесов этой осенью перебрался в Москву и обосновался в депутатском кресле Государственной Думы. Исполняет обязанности руководителя столицы Ирина Клементьева. Займет ли она должность, отбросив приставку «и.о.», тоже писано вилами на воде.

В целом публичные слушания прошли без сучка и задоринки. А вот самые интересные рассуждения насчет повестки дня звучали уже в кулуарах.

— Разве вопрос сейчас идет о деньгах? — задался вопросом легендарный экс-мэр Чебоксар Анатолий Игумнов в разговоре с корреспондентом «МК» в Чебоксарах». — Званию «руководитель столицы Чувашской Республики» нужен статус. Ведь когда руководитель города говорит от имени жителей регионального центра, его должны слушать. Как можно руководить городом по-другому? Мне очень жаль, что данная инициатива может очень быстро провалиться, — заключил Анатолий Игумнов.

К слову, Игумнов еще на слушаниях задался вопросом о том, какой будет функционал у нового главы города при внесении изменений.

— Как это будет решать администрация? Сколько времени он будет проводить в администрации? Что он будет решать? Куда мне отправлять людей, которые ко мне обращаются? Я, например, не понимаю, что такое «на общественных началах». Я это по-другому понимаю. Это — никак, — резюмировал он, подчеркнув, что «город и так начинают прессовать и только Алексей Ладыков, сильнейший хозяйственник, его защищает».

Тут, как говорит наш региональный лидер Михаил Игнатьев, «нужно отделять мух от котлет»: администрация города и глава, совмещающий в себе руководство депутатским корпусом, — должности и аппараты все-таки разные.

Теперь оргкомитетом по организации и проведению публичных слушаний по проекту решения Чебоксарского городского Собрания депутатов «О внесении изменений в Устав муниципального образования города Чебоксары — столицы Чувашской Республики» будут обобщены предложения и замечания, поступившие в ходе публичных слушаний, и направлены в Собрание депутатов для принятия соответствующего решения.

Надежда Шаклина

15.11.2016,

Московский Комсомолец
Чебоксары

В Саратове отменяют индексацию зарплат муниципальных чиновников

В Саратове отменяют индексацию зарплат муниципальным служащим. Об этом на заседании комиссии гордумы по бюджетно-финансовым вопросам сообщил замглавы администрации Саратова по экономическим вопросам Алексей Никитин.

Озвучивая проект решения, он отметил, что формирование бюджета на 2017 г. осуществляется в режиме ограничения: финансовый план должен быть бездефицитным. Предлагается приостановить до 1 января 2018 г. индексацию зарплат муниципальных служащих, технических работников (заведующие архивов), почетных граждан, членов ДНД и добровольной пожарной охраны. Экономия по этому году составит 3,8 млн руб. и снизит потребность в средствах на 2017 г. на 61,4 млн.

"Данный вопрос тяжелый. Но с учетом того, что бюджет должен быть бездефицитным, это вещь вынужденная и необходимая", — прокомментировал Никитин. "Историю с банями это напоминает, со СГЭТом, когда мы по году, по два не предусматривали, а потом были вынуждены догонять, — заметил Дмитрий Кудинов. — Может быть, по минимальному проиндексируем?". "Мы прорабатывали вопрос возможности индексирования. Но не надо сгущать тучи. Все-таки, зарплата по Саратову не самая малая по субъекту".

Депутат Вадим Ойкин выразил опасения, что при таком решении высококвалифицированные кадры могут уйти со службы. Он предложил повторно вернуться к этому вопросу во втором полугодии, а сейчас поддержать проект. Гордеп Александр Анидалов предложил отклонить проект до рассмотрения его в контексте проекта бюджета в целом и выяснения того, на сколько в зарплате потеряют люди.

Несмотря на отдельные возражения, проект решения был принят.

15.11.2016, СаратовБизнесКонсалтинг

Благовещенские депутаты, не зная, куда деть лишние деньги, подняли выплаты председателям комитетов

Депутаты гордумы Благовещенска решили поднять выплаты на текущие расходы председателям комитетов с 23 000 до 40 000 рублей. Сейчас в гордуме работают четыре председателя. Такое решение было принято в среду, 16 нояб-

ря, на заседании комитета по местному самоуправлению. 24 ноября эта инициатива будет вынесена на очередное заседание думы.

«На заседании комитета присутствовали представители СМИ. При журналистах рассмотрели вопрос о премиях одаренным детям, ряд других вопросов. А потом им сказали, что дальше не будет ничего интересного. Телевизионщики ушли. И только тогда депутаты начали рассматривать вопрос о повышении оплаты расходов председателям комитетов», – рассказал депутат гордумы Благовещенска Андрей Кузьмин.

По словам депутата, оплату расходов председателям комитетов предложили поднять по причине того, что скопилась большая невостребованная сумма. С декабря 2015 года по ноябрь 2016 года гордуму покинули шесть депутатов. Первым [ушел](#) Сергей Калашников, [затем](#) Александр Сакания, следом по итогам сентябрьских выборов [перешли](#) работать в законодательное собрание области Олег Иمامеев, Анатолий Фесенко, Надежда Багрова. [Ушел](#) и Владимир Кондратьев, недавно ставший главой Ивановского района. Таким образом, деньги, положенные им на депутатские расходы, остались в городской казне.

«Там скопилась хорошая сумма. Но вместо того чтобы предложить поделить ее между всеми депутатами, решили удвоить выплаты только председателям комитетов. Я считаю это решение неэтичным. Объясню, почему. Каждому депутату ежемесячно выплачивают 23 000 рублей на расходы. За минусом 13 % остается около 20 000 рублей. Эти деньги уходят на бензин, на оплату телефонной связи, аренду офиса для приема граждан, бумагу, канцелярию. Денег всем недостаточно. Однако поднимают только председателям комитетов. И не на 5 000, а сразу на 17 000 рублей. При том, что у председателей расходы не выше, чем у других избранных. Затрат у них дополнительных никаких нет. Так что ситуация непонятна», – заметил Андрей Кузьмин.

Кроме того, по словам Андрея Кузьмина, у него возник еще один вопрос – откуда казна возьмет средства на возмещение депутатских расходов, когда в сентябре 2017 года пройдут довыборы депутатов?

«На пустующие пока кресла придут новые люди. Им также надо будет выплачивать деньги. До начала 2018 года средств хватит. А потом? На мой взгляд, самое лучшее применение накопившимся средствам – это благотворительность. Взяли бы да и решили сделать подарки к Новому году детским домам!» – выразил свою позицию депутат от ЛДПР.

Окончательное решение о повышении депутатских расходов председателям комитетов депутаты примут на очередном заседании в четверг, 24 ноября. Если большинство проголосует за это решение, то у четырех председателей доходы вырастут до 40 000 рублей.

16.11.2016, Амур.инфо

Мэр Вологды высказался против «золотых парашютов» для увольняемых чиновников

Мэр Вологды Андрей Травников высказался за отмену «золотых парашютов» для увольняемых из городской администрации служащих. Так градоначальник прокомментировал августовское решение гордумы о выделении 28 миллионов рублей на переход областной столицы со старой на новую систему управления.

– 22 миллиона из них были предусмотрены на обеспечение в соответствии с трудовым законодательством и нормами устава Вологды на прекращение деятельности предыдущей структуры управления, в частности, на выплаты сокращаемым руководителям, в простонародье называемые «золотые парашюты». В связи с тем, что все заместители тогда еще главы получили уведомления о сокращении в связи с прекращением полномочий Евгения Шулепова. Но не все из заместителей воспользовались этим правом, как вы уже слышали, часть из наших коллег остается работать в новой структуре. Соответственно, из тех 22 миллионов рублей, которые были предусмотрены этой поправкой, не будет использовано 5,6 миллионов, по нашим расчетам. На сегодняшний день прокуратурой Вологды внесено представление в адрес гордумы по тем социальным гарантиям, в том числе и по выплатам сокращаемым руководителям, которые сегодня содержатся в отдельных положениях устава. Представление прокуратуры содержит предложения по исключению из устава Вологды этих дополнительных социальных гарантий. Я это представление полностью поддерживаю, – отметил Андрей Травников.

Мэр пояснил, что в нынешних финансовых условиях такие разовые выплаты «болезненны для любого бюджета», а особенно для бюджета Вологды, учитывая его дефицит и объем муниципального долга.

– С точки зрения моральных принципов: когда мы не имеем возможность регулярно индексировать заработную плату муниципальным служащим, производить такие значительные выплаты отдельным руководителям тоже, мне кажется, было бы неправильно.

но. С точки зрения мотивации руководителей, персонала, мое мнение: человек должен получать дополнительные бонусы и премии за свою текущую работу, а не за то, что он увольняется. Наличие такой нормы всегда является определенным соблазном для того, чтобы ею воспользоваться, – считает Андрей Травников.

Администрация Вологды в данный момент готовит предложения по внесению соответствующих изменений в устав города, в дальнейшем они будут переданы депутатам гордумы.

28.11.2016, *Новости Вологодской области*

Не послушали прокурора. Доплаты к пенсиям госслужащих Поморья остаются, несмотря на кризис

Сегодня депутаты Архангельского областного собрания снова рассматривали «шкурный вопрос». Речь шла о протесте заместителя прокурора области на статью 19 Федерального закона «О государственной службе Архангельской области». Если быть точнее, это касается доплат к пенсиям госслужащих, на которые, по мнению прокуратуры, нет денег.

Представляя законопроект, глава комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Станислав Второй, предложил отклонить протест надзорного ведомства. «Скорее всего, прокуратура обратится в суд, и пусть он дальше решает этот вопрос». По мнению депутата, было бы неправильно лишать сегодня доплат к пенсиям госслужащих.

Заместитель прокурора области Сергей Акулич, в свою очередь, возразил: «Мы ни в коем случае не хотим никого лишать дохо-

дов. Но экономическая ситуация в регионе тяжелая, а бюджет дефицитный. Область не в состоянии реализовать возложенные на нее обязательства». Как пояснил зампрокурора, для погашения выплат приходится использовать средства федеральных трансфертов. В других регионах этот вопрос решают по-разному: где-то эти доплаты отменяют, а где-то оставляют.

Пламенным было выступление депутата Александра Дятлова, который не согласился с прокуратурой. «Получается, что, например, в Краснодарском крае эти доплаты останутся, а у нас их отнимут? Это несправедливо. Люди массово уезжают из региона, а мы лишаем их дополнительных средств. На Севере итак сложно жить. В мэрии Северодвинска чиновники уходят, а кем мы их заменим? У нас так много подготовленных кадров? И потом, почему у прокуратуры эти доплаты будут, а у государственных и муниципальных служащих нет?»

Масла в огонь подлил депутат, представитель Новодвинска Иван Попов. Он напомнил своим коллегам недавнее резкое повышение зарплат высшим чинам региона. «Прожиточный минимум мы можем понизить, а отказаться от надбавок не можем? Еще не утихли споры по поводу повышения зарплат чиновникам и депутатам, а мы снова нагнетаем. Я поддерживаю протест прокуратуры. А бывший наш губернатор Михальчук, получающий такие надбавки за выслугу, что, очень нуждается?»

Однако в итоге депутаты большинством голосов (40 – за, 5 – против и 11 воздержались) отклонили протест заместителя прокурора. Теперь точку в этом деле должен поставить суд.

*Алексей Морозов,
30.11.2016, Двина-Информ*

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

Грачев Р. В. Обеспечение конкурентоспособности организации сферы концертных услуг в крупном городе (автореферат+диссертация)

Защита 26.01.2017

Тихонов А. Л. Исторический опыт реализации государственной жилищной политики в городах Бурятии в конце 1950-х – 1991 гг. (автореферат+диссертация)

Защита 10.02.2017

Карпов Н. В. Управление эколого-ориентированным инновационным раз-

витиём городских особо охраняемых природных территорий Защита 20.02.2017

По тематике журнала «Муниципальное право»

Шевченко Д. В. Ленсовет – Петросовет XXI созыва: образование и деятельность, 1990–1993 гг. (автореферат+диссертация) Защита 22.02.2017

По тематике журнала «Муниципальная служба»

Пономарев А. А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государ-

ственных и муниципальных органах (автореферат+диссертация)

Защита 07.02.2017

По тематике журнала
«Муниципальная экономика»

Самсонов А. И. Правовое регулирование муниципальной инвестиционной деятельности: состояние и перспективы развития (автореферат+диссертация)

Защита 02.02.2017

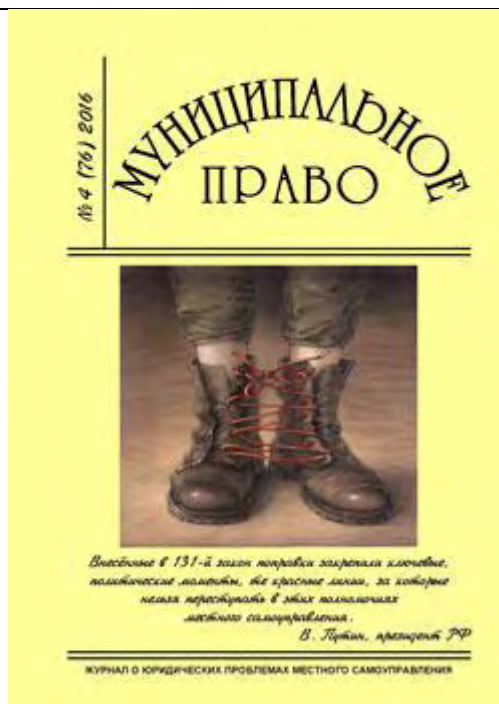
Новый номер журнала «Муниципальное право»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО № 4 (76), 2016



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Материалы вне рубрик

Обзор № 3 (2016) судебной практики Верховного Суда РФ (извлечения) - с.29, 35, 59, 71, 83, 104, 109

Проблемы и законы

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области

«Капитальные» проблемы капитальных ремонтов

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.2-15.

Предисловие

Жители Свердловской области поверили в возможность капитального ремонта. Об этом свидетельствует показатель: 83 процента населения оплачивает эти сборы.

Именно такая гражданская активность порождает и высокую требовательность к использованию этих средств. Особенность Свердловской области состоит именно в активной позиции населения. Политические, общественные организации могут объединить население вокруг качества ремонта. У людей, которые зачастую тратят последние деньги на эти цели очень велико желание знать, как и куда идут их средства. ... >>>

Специальный доклад уполномоченного по правам человека в Брянской области

О соблюдении прав детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на обеспечение жилыми помещениями на территории Брянской области

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.16-24.

Специальный доклад подготовлен в соответствии со ст. 22 Закона Брянской области от 08.12.2004 № 80-З «Об Уполномоченном по правам человека в Брянской области» на основе мониторинга, проведенного Уполномоченным по правам человека в Брянской области, анализа информации предоставленной департаментом семьи, социальной и демографической политики Брянской области, департаментом образования и науки в Брянской области и муниципальными образованиями Брянской области.

Основная цель данного доклада – привлечь внимание уполномоченных органов и должностных лиц к сложившейся ситуации и предложить меры, способствующие реализации права детей-сирот и лиц из их числа ... >>>

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Мурманской области

О правоприменении Закона Мурманской области «О содержании животных»

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.25-29.

Введение

В 2003 году был принят Закон Мурманской области «О содержании



животных». Настоящий Закон принят в целях обеспечения общественной безопасности, защиты граждан от угрозы причинения вреда жизни и здоровью со стороны животных, защиты животных от жестокого обращения. Законом установлены общие правила содержания юридическими и физическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями животных.

Необходимость написания данного Специального доклада вызвана, прежде всего, продолжающимися случаями нападения на граждан агрессивных бездомных собак, а также проблемами, связанными с работой приютов ... >>>

Нормотворчество

Заключение Уполномоченного по правам человека в Псковской области

О нарушении жилищных прав граждан в городе Пскове

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.30-35.

В связи с неоднократными обращениями граждан, обеспокоенных возможными нарушениями их прав в жилищной сфере, мною, в соответствии со статьёй 13 Закона Псковской области от 05.11.2009 № 912-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Псковской области», принято решение о проведении проверки. Данная проверка была направлена на выяснения всех обстоятельств ... >>>

Совет Самарской Губернской Думы

Модельный порядок проведения мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.36-38.

1.1. Настоящим Порядком определяются цели и правила проведения мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд _____ (далее – мониторинг), порядок оформления результатов мониторинга. ... >>>

Суд да дело

Пленум Верховного Суда РФ

О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.39-51.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2016 года № 36

В целях обеспечения единства практики применения судами общей юрисдикции законодательства об административном судопроизводстве Пленум Верховного Суда РФ, руководствуясь статьей 126 Конституции РФ, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года ... >>>

Конституционный Суд Российской Федерации

О проверке конституционности части 3 статьи 8 Закона Алтайского края «О регулировании отдельных лесных отношений на территории Алтайского края» в связи с жалобой гражданки Г. А. Пенкиной

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.52-59.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2016 года Дело № 21-П

Конституционный Суд РФ, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции РФ, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36 ... >>>

Из истории России

Некоторые российские решения по вопросам местного самоуправления в 1969–70 годах

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.60-71.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 5 марта 1969 г. № 129

Об утверждении правил по охране автомобильных дорог и дорожных сооружений

Совет Министров РСФСР постановляет: ... >>>

*Константинов А.***Каргополье: территория власти и самоуправления**

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.72-83.

Территория Каргополья в условиях ее современного положения представлена полностью Каргопольским и Онежским районами, а также частично Плесецким, Няндомским и Коношским районами. Она занимает значительную часть пространства Архангельской области. Одновременно ее можно рассматривать как особое свойство явлений, объектов и процессов ... >>>

Зарубежный опыт*Закон Кыргызской Республики***О государственной гражданской службе и муниципальной службе**

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.84-104.

Действие настоящего Закона направлено на повышение эффективности государственной гражданской службы и муниципальной службы, обеспечение преемственности, стабильности и независимости профессиональной служебной деятельности граждан Кыргызской Республики в государственных органах и органах местного самоуправления. ... >>>

Мониторинг*Государственная Дума РФ***Находящиеся на рассмотрении Законопроекты с поправками в федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

Муниципальное право.- 2016.- №4.- С.105-109.

382736-5. О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части наружной рекламы) ... >>>

Библиотека муниципалитета**Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления**

<В открытом доступе>

© Сайт ЭМС, emsu.ru

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №11 (316) НОЯБРЬ 2016	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
---	---	---	--	--	--