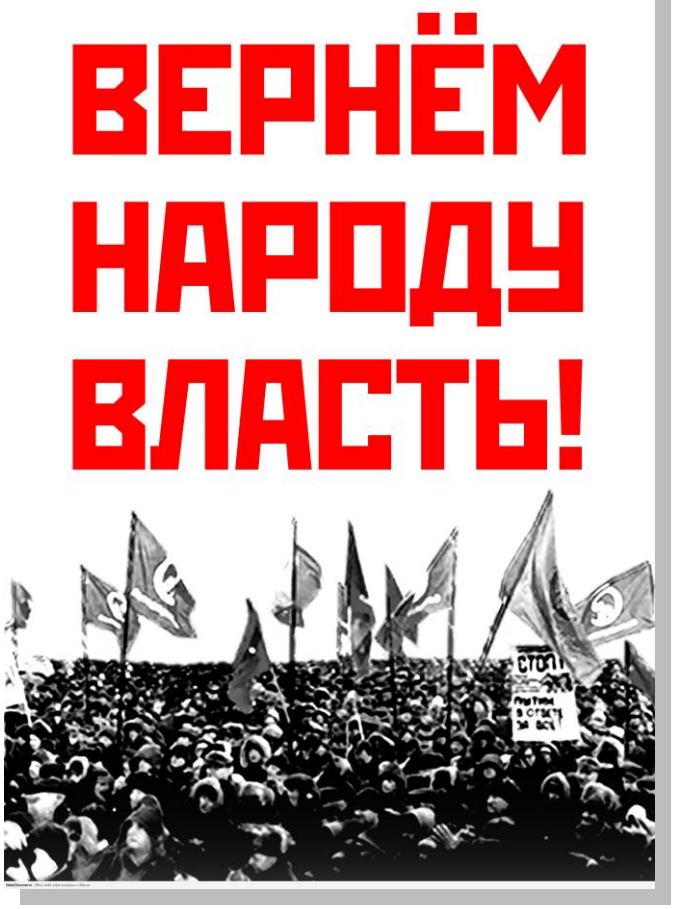
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№10 (328)
ОКТЯБРЬ 2017
ISSN 1992-7975
http://emsu.ru

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

100 лет Великой Октябрьской



Содержание

Территориальное реформирование МСУ 1
Вобленко С.В. 1
О проблемах территориальной организации МСУ и путях их решения 1
ОКМО 7
Мероприятия 7
Материалы к мероприятиям 13
МСУ в октябре 2017-го 15
Twitter-хроника 15
Избранное за октябрь 2017-го 22
Вожди и коллективы 22
СПЧ предложит Путину реформы избирательной системы 24
Графу «против всех» могут отменить второй раз . 26
Чем Москва Собянина отличается от Москвы Лужкова 26
Новые диссертации 29
По тематике журнала «Городское управление» 29
По тематике журнала «Муниципальное право» ... 29
По тематике журнала «Муниципальная экономика» 29

Территориальное реформирование МСУ

Вобленко С.В.

О проблемах территориальной организации МСУ и путях их решения

(по мотивам научного семинара «Фонда Кудрина», 29.09.2017, г. Москва)

ИТОГИ СЕМИНАРА

Фонд Кудрина по развитию гражданских инициатив совместно с Европейским клубом экспертов МСУ провели 29.09.2017 круглый стол (научный семинар) «Территориальное реформирование МСУ на современном этапе: европейский и российский опыт».

Информационной основой для подведения итогов послужили доклады и реплики:

– модератора семинара А.Максимова и его участников;
– Э.Маркварта «Территориальное реформирование МСУ в Германии и России на современном этапе»;
– Д.Соснина «Динамика структуры сельских поселений по численности населения (2012-2017)»;
– А.Пузанова «МСУ в трансформирующихся местных сообществах: необходимость переосмысления»;
– О.Глезер «МСУ: к чему приводит поиск критериев муниципальных образований».

Присутствовавшие на семинаре представители Минэкономразвития четкой позиции не высказали, сославшись на то, что проблемы территориального устройства являются компетенцией Минюста России. Представителей Минюста РФ не было.

1. Позитивные итоги научного семинара.

1.1. Зарубежный опыт.

Проблема территориальной организации МСУ, в т.ч. реформирования этой организации, является международной. В странах ОЭСР было проведено фундаментальное исследование 40-летнего опыта

укрупнения (разукрупнения) муниципалитетов и регионов. Аналогичная работа была проделана в ФРГ, др. странах «старой Европы». Общие выводы таковы.

1.1.1. Типичными причинами/мотивами укрупнения муниципалитетов (общин) являются:

– изменение демографической ситуации: сокращение численности жителей в результате миграции, иных процессов; но чем меньше община, тем сложнее ей выполнять задачи, связанные с жизнеобеспечением своего населения;
– изменение социально-экономической ситуации, в т.ч. кризисные явления в экономике; но не только это – появляются новые технологии (производственные и управленческие), которые позволяют людям расселяться более свободно, участвовать в жизни местного сообщества, находясь за сотни километров; многие имеют собственность сразу в нескольких муниципалитетах, в т.ч. и зарубежных; всё это заставляет по-новому рассматривать проблематику местных интересов, проблемы оказания услуг и определения границ общин;
– попытка «экономии на масштабе», т.е. стремление сократить издержки производства публичных благ за счёт укрупнения общин, укрупнения управленческого аппарата и пр.

1.1.2. В целом ни в одной из стран ОЭСР *положительного влияния укрупнения* общин на эффективность решения задач публичной власти *не выявлено*.

Таблица. Укрупнение общин и эффективность решения задач местной власти

Задачи МСУ	Результаты территориальных изменений (опыт 40 лет реформ в ОЭСР)
1) повышение объёма производства публичных услуг;	есть прямая зависимость между укрупнением и ростом объёма производства услуг;
2) экономия на издержках производства услуг;	прямой связи не выявлено ни в одной из стран ОЭСР; например, в ФРГ связь между укрупнением и экономией затрат не удалось отследить или доказать;
3) рост степени вовлеченности жителей в решение местных проблем.	Укрупнение общин приводит к отрыву власти от населения. Этот устойчивый негативный эффект отмечен в Швейцарии, Дании, ФРГ, Израиле, Австрии, Нидерландах[1]. Более того, на примере ФРГ выяснилось, что авторитет и доверие к бургомистру *обратно пропорциональны* размеру общины[2]. В Финляндии, например, чтобы компенсировать эту ситуацию, вынуждены были даже провести дробление регионов. В политической жизни З. Европы укрупнение общин и углубление разрыва между властью и населением на местном уровне приводит к росту влияния (популярности) леворадикальных партий.

Общий вывод по итогам исследования реформ МСУ в странах ОЭСР: «Даже сторонники (и инициаторы) укрупнения не пытаются более обосновывать подобную политику обещаниями снижения издержек и «удешевления» системы управления».

1.1.3. Выявлена устойчивая связь между моделью МСУ и направленностью территориальных реформ (две модели МСУ и два подхода к территориальным реформам МСУ)[3].

«Североевропейская модель» МСУ и территориальных реформ. В странах, где основная часть услуг, в т.ч. и государственных, передана общинам, государство заинтересовано в том, чтобы эти общины были как можно более крупными и экономически самостоятельными. Отсюда *стимулирование* государством процессов укрупнения общин.

Важно. Негативный опыт укрупнения общин без участия населения заставил изменить характер госполитики. Во-первых, государство переложило ответственность за последствия укрупнения на жителей, зафиксировав право населения решать вопросы объединения общин референдумом. Во-вторых, сменились приоритеты госполитики – вместо укрупнения всё чаще стали разрабатываться программы государственного стимулирования межмуниципальной кооперации. Особенно в отношении малых поселений.

«Южноевропейская модель» МСУ и территориальных реформ. В странах, где основная часть услуг оказывается государством, в т.ч. и на местном уровне, размеры общин не играю значимой роли. Государство всегда успевает «в случае чего» компенсировать провалы в предоставлении публичных услуг. Для таких стран случаи «насильственного» укрупнения не являются характерными и не несут экономического смысла. Как правило, если такая необходимость возникает, разрабатываются программы стимулирования межмуниципальной кооперации общин.

Вывод из анализа европейского опыта территориальных реформ.

Территориальные реформы должны отвечать следующим базовым требованиям[4]:

– ориентироваться на повышение уровня профессионализма и устойчивости работы местных администраций (на устойчивость предоставления, качество и доступность публичных услуг);
– ориентироваться на период не менее 10-15 лет (за более короткие сроки невозможно решить задачу качества услуг, невозможно научиться предоставлять услуги по-новому);
– не могут быть массовыми;
– государство *обязано* финансировать территориальные реформы, иными словами, государство обязано компенсировать населению провалы в предоставлении услуг, которые возникают в силу того, что «старые» формы предоставления сокращаются или уже не действуют, а «новые» ещё не укрепились в достаточной мере;
– *обязательно* массовое участие жителей в принятии решений относительно форм реформирования.

1.2. Российский опыт.

Выявлены 4 особенности процесса реформирования территориального устройства МСУ.

1) В России не проводится анализ результатов территориальных изменений. Да это и невозможно сделать из-за непрерывности территориальных изменений и отсутствия единого координирующего центра этих процессов.
2) Отсутствует теоретическое обоснование укрупнения муниципалитетов. В лучшем случае, в «обосновании» укрупнения указывают экономию затрат на управлении и усиление управленческой вертикали. Но всё больше складывается устойчивое впечатление, что в действительности укрупнение прикрывает незаконную деятельность губернаторов в части распределения бюджетных средств и земельных ресурсов.
3) Насильственное укрупнение (объединение) поселений и переименование муниципальных районов в городские округа приводит к повсеместному упразднению поселенческого уровня МСУ (что нарушает ч. 1 ст. 131 Конституции РФ).
4) С 2010 по 2017 годы в РФ не появилось ни одного нового муниципального образования (разделение 3-х муниципалитетов на внутригородские образования не считается)[5]. Более того:
   – численность муниципалитетов за это время сократилась на 9 % по всем типам муниципальных образований, кроме городских округов (рост за счёт переименования районов);
   – *несмотря на многолетнее массовое укрупнение, абсолютная численность крупных (более 1000 чел.) муниципалитетов* ***сократилась,*** *при том, что в 3 раза выросли доля и абсолютная численность муниципалитетов с населением до 1 000 чел.*

Вот данные Д.Соснина и Е.Столбовой (верхняя цифра в каждой паре диаграмм относится к 2017 году, а нижняя – к 2012 году)[6].

Ещё раз подчеркну: <u>в результате массового насильственного укрупнения муниципалитетов и переименования районов в городские округа произошло сокращение численности крупных муниципальных образований, вырос удельный вес и абсолютная численность малых (до 1 000 чел.) муниципалитетов!</u> А поскольку поселению малой численности труднее сформировать ресурсы для самостоятельного решения ВМЗ, **имеем абсолютное сокращение экономической основы и хозяйственной самостоятельности МСУ как главный результат реформы**.

Выводы по российскому опыту[7].

1) процесс укрупнения муниципальных образований (в основном – сельских поселений) во многих российских регионах продолжится;
2) *необходимость укрупнения*, однако, *объективно* возникает *лишь в муниципалитетах, в которых сложившиеся в силу объективных демографических и миграционных процессов численность и структура населения в совокупности с уровнем и потенциалом экономического развития не могут обеспечить реализацию главной задачи МСУ –* ***самостоятельного*** *решения ВМЗ*;
3) не могут и не должны в силу ложности/недоказанности служить основаниями укрупнения муниципалитетов «недостаточная финансовая обеспеченность» МО, «наращивание экономической и финансовой базы» *после* объединения (укрупнения), «сокращение аппарата управления, численности штатов», «экономия расходов на управление»;
4) укрупнение (при наличии обстоятельств п. (2) может осуществляться путем слияния двух (иногда – более) поселений, присоединения одного поселения к другому, либо путём изменения конфигурации границ;
5) переименование муниципальных районов в т.н. «городские округа» недопустимо, ибо представляет собой *ликвидацию поселенческого МСУ,* нарушает конституционные начала МСУ, дискредитирует и лишает смысла понятие городского округа;
6) реформирование территориальных основ МСУ должно осуществляться на основании широкой профессиональной и общественной дискуссии, с использованием *объективных*, а не мнимых обоснований, без «кампанейщины», специальных сроков и «контрольных цифр» и при *обязательном* выявлении и учёте мнения жителей, высказанного путём проведения референдумов[8];
7) решения о реформировании должны быть *индивидуальными*, а не типовыми, массовыми; объединять целесообразно лишь населенные пункты, которые *уже имеют* устойчивые взаимосвязи между собой, общие дела и заботы, общую самоидентификацию с «местом» проживания, фактическую возможность совместного решения общих дел;
8) во многих случаях лучшая *альтернатива объединению муниципальных образований (МО) – межмуниципальная кооперация*, которая позволяет сохранять самостоятельность МО;
9) зарубежный опыт свидетельствует, что подобные реформы связаны с рядом политических, со-

циальных, управленческих, а иногда и экономических рисков, которые должны быть предварительно просчитаны;

10) процесс реформирования не должен быть перманентным, реформы не должны проводиться часто, должны быть хорошо подготовлены и грамотно реализованы; сложившаяся по итогам реформирования система должна функционировать достаточно длительное время, чтобы делать выводы об успешности/неуспешности изменений.

Иными словами, начавшееся в субъектах РФ в 2009 году массовое необоснованное насильственное укрупнение муниципалитетов привело к господству мелких муниципальных образований (до 1 000 чел.) и ликвидации в некторых субъектах РФ поселенческого уровня МСУ. «За 8 лет муниципальных «реформ» государство уничтожило территориальную и экономическую основу эффективного МСУ» – так выглядит эпитафия на могильном камне идеи эффективного и самостяотельного МСУ в России.

2. Негативные итоги научного семинара.

1) Обсуждение в основном сосредоточилось на доказательствах невозможности представить объективные социально-экономические критерии укрупнения муниципалитетов.

2) Не было попыток предложить результирующий документ, подводящий итоги семинара.

3) Не было попыток выработать общие рекомендации (направления движения) относительно проблемы территориальной реформы МСУ в России.

3. Польза научного семинара для меня лично.

Представляется излишне пессимистичным утверждение докладчиков, что ни один из критериев укрупнения муниципалитетов, использовавшихся в 40-летней практике стран ОЭСР себя не оправдал, что не выявлено положительного влияния укрупнения общин на эффективность местной власти. Ведь озвученные ими данные можно интерпретировать несколько по-другому:

1) назначением любой власти, следовательно, и целью территориальной реформы является повышение разнообразия видов, устойчивости предоставления публичных усуг, их доступности для потребителей и подконтрольности потребителям;

2) укрупнение муниципалитетов: является одним из методов реализации назначения власти; не является чисто экономической задачей, поэтому и решение об укрупнении не может быть принято на основании одного-трёх экономических критериев;

3) назначение власти может реализовываться разными способами, среди которых создание собственных хозяйствующих субъектов не является приоритетным: сначала следует попробовать заключение договоров с муниципальными организациями другого муниципалитета или с организациями частного сектора (муниципально-частное партнёрство), если это по каким-либо критериям оказывается неэффективным или невозможным – использовать межмуниципальную кооперацию (которая тоже многообразна по формам), если это оказывается неэффективным – использовать заключение договоров о делегировании исполнения части полномочий по решению ВМЗ другому муниципалитету, если это оказывается неэффективным – инициировать изменение компетенции конкретного типа муниципальных образований через внесение поправок в ФЗ-131, и только когда все предыдущие методы оказались неэффективными – тогда задумываться об укрупнении муниципалитетов[9];

4) поэтому нужен *комплекс* критериев, каждый из которых вносит свой «вклад» в решение названной в п. (1) задачи; критерии должны быть ранжированы по степени значимости (влияния) между собой, а каждый из критериев «внутри» себя должен быть разбит на индикаторы;

5) нужна комплесная методика оценки эффективности деятельности власти по предоставлению услуг и методика оценки последствий реализации указанных в п. (2) методов.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

1) до изменения территориального устройства МСУ следует понять объективные закономерности формирования границ муниципалитетов;

2) только потом правомерно ставить вопрос об изменении территориального устройства, в т.ч. искать критерии укрупнения муниципалитетов.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАНИЦ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ: концепция и возражения экспертов

1. В основе формирования границ муниципалитетов лежит *принцип территориального соответствия.* Он был сформулирован в Разделе 3 «Программы развития бюджетного федерализма в РФ»: максимальное совпадение территориальной юрисдикции органа власти, реализующего расходные полномочия, и зоны потребления (ареала физической доступности) соответствующих публичных услуг[10]. Значит, *первым объективным критерием оптимальной территориальной организации МСУ* является «зона обслуживания» (ареал физической доступности) услуги, которую предоставляет местная власть.

И тут возникают проблемы.

Проблема 1. Отсутствие перечней («комплектов») услуг, закрепленных за федеральным, региональным и местным уровнями власти. Иными словами, законодатель определяет полномочия властей без относительно к тем услугам, которые они оказывают.

Логичное предложение принять Федеральный закон, закрепляющий перечни услуг за уровнями власти встретило непонимание у экспертов. В ходе круглого стола выдвигались 2 аргумента против.

Аргумент 1. Невозможно сформулировать перечни из-за постоянно меняющихся потребностей людей.

В 1991 году так же говорили о невозможности разграничить государственное социалистическое имущество по перечням, закреплённым за федеральным, региональным и местным уровнями власти. Но это было сделано Постановлением ВС РФ

от 27.12.1991 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в РФ на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность». Постановление стало отправной точкой процесса повышения ответственности и эффективности управления имуществом.

Аргумент 2. Нужны не перечни, а критерии отнесения (определения) услуг к тому или иному уровню власти.

Аргумент серьёзный и заставляет задуматься. Возможно, целесообразно комбинировать оба подхода: и перечни составлять, и критерии указывать.

Проблема 2. Отсутствует единая для всех уровней власти методика определения состава элементов услуги и оценки её стоимости (экономически обоснованных затрат на её производство и предоставление).

И здесь эксперты высказали опасение, что в этом случае может не хватит бюджета на оплату всех уже обещанных публичных услуг.

Отмечу, что это не научный, а политический (популистский) довод. Политики всегда предпочитают без оглядки на реальные возможности штамповать законы, в которых определяют всё новые и новые расходные обязательства. Такова природа публичной политики: здесь *видимость заботы* о людях *важнее конкретного результата*.

В то же время Конституционные Суд РФ *обязал* государственную власть соблюдать баланс между ресурсами и полномочиями[11].

Проблема 3. Не разработана методика определения «зоны обслуживания» для публичных услуг регионального и местного уровней.

2. *Вторым объективным критерием формирования границ местной власти* является территориальная дифференциация (различия) в «производстве» и потреблении услуг. Принцип учёта территориальной дифференциации гласит: чем сильнее региональные или местные различия в производстве и потреблении общественных благ, тем, при прочих равных условиях, на более «низких» уровнях власти они должны предоставляться[12].

При практической реализации этого принципа также возникает ряд проблем.

Проблема 1. Территориальная дифференциация возникает вследствие того, что люди живут «сельской» или «городской» жизнью. При этом населённые места различаются численностью постоянного населения, преобладанием того или иного вида экономической деятельности, экономическим, кадровым и др. потенциалом территории расселения. Необходимо законодательно определить понятие «город», «село», и производные от них понятия «муниципального района» и «городского округа».

К сожалению с 15.04.2017 года Конституционный Суд РФ ввёл новое определение понятия «городской округ», исключив соотнесение его с городским поселением (см. п. 3.2 Пост. КС РФ от 05.07.2017 № 18-П). Это *фатальная ошибка*, которая подрывает роль городов в России. «Город» – всегда *только* «населённое место». Район – всегда *только* «территориальное образование», *надстройка* на населёнными местами. И это *разные* закономерности и *разные* задачи в организации жизни людей. Район можно наделить правами городского округа, но от этого район «городом» не станет.

Проблема 2. Законодательно не определена прозрачная и подконтрольная населению процедура и критерии преобразования «села» в «город». Сельские жители навечно прикреплены к «сельскому статусу»?

3. *Третьим объективным критерием* является «экономия на масштабе»: чем больше размер территориального образования, тем больше масштаб производства общественных благ, тем они относительно дешевле.

Но с ростом размеров территории возникают три проблемы:

1) рост «издержек неудовлетворенных потребностей» – ситуация, когда с ростом масштабов поселения становится невозможно учесть потребности небольших по численности групп жителей и они «теряются» в результате усреднения при принятии решений[13];
2) рост «издержек агломерации»: загрязнение окружающей среды по мере роста размеров поселения, рост затрат на содержание органов управления и контроля, на содержание аппарата власти и т.п.;
3) усиление отчуждения власти от населения.

Решить эти проблемы можно:

1) через разработку системы (группы) критериев оценки эффективности укрупнения муниципалитетов, при этом вполне применимы все критерии, указанные в презентациях участников круглого стола;
2) через законодательное введение запрета на проведение укрупнения без предварительного *согласия населения, выраженного в форме* местного *референдума*;
3) через законодательное установление единой для всей России процедуры укрупнения, которая, в частности, должна предусматривать:
   – обязательную для инициатора укрупнения оценку эффективности (неэффективности) иных форм предоставления услуг, особенно межмуниципальной кооперации;
   – длительность (не менее 10-15 лет) и поэтапность;
   – *обязанность* госвласти финансировать осуществление территориальных реформ из своего бюджета, если она является инициатором реформы[14];
4) через законодательное введение обязанности соблюдать *индивидуальный характер* укрупнений (разделений, ликвидаций) муниципалитетов – здесь в принципе не может быть массовости и «принудиловки».

ЛОГИКА ИЗМЕНЕНИЯ/СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА: подход к решению проблемы укрупнения муниципалитетов

Попытаемся описать логику изменения территориального устройства МСУ, опираясь на рекомендации Х.Циммерманна[15].

Объективной основой (мотивом) изменения территориальной организации МСУ является несоответствие между «позитивными внешними эффектами»[16] и границами юрисдикции местной власти.

Экономическое содержание проблемы «позитивных» внешних эффектов таково. Муниципалитет N, предлагающий «своим» жителям определенные услуги, собирает с них налоги и сборы в качестве «оплаты» производства этих услуг. Поскольку ареал физической доступности общественных благ и услуг не совпадает с границами муниципалитета N (с границами юрисдикции органов МСУ муниципалитета N), теми же услугами пользуются жители близлежащих поселений. Но они не выплачивают за это муниципалитету N никаких компенсаций. Получается, что жители муниципалитета N оплачивают потребление других жителей.

К слову, похожий случай рассматривается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 05.07.2017 № 18-П «По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 40 ФЗ "Об образовании в РФ" в связи с жалобой администрации муниципального образования городской округ город Сибай Республики Башкортостан». Здесь рассматривается вопрос, кто и каким образом должен оплачивать расходы по транспортировке детей до образовательного учреждения и обратно, если они проживают в поселении, входящем в состав муниципального района, но учатся в школе, расположенной в границах городского округа.

Возникает проблема: как увеличить объём предложения общественных услуг и справедливо распределить бремя «оплаты» за пользование этими услугами?

Можно предложить следующую модель действий.

1. За каждым уровнем власти закрепляется *конкретный* перечень публичных услуг и публичных обязательств.

2. По каждой услуге (обязательству) определяются:
- стандарт и административный регламент;
- экономически обоснованная стоимость услуги;
- ареал физической доступности услуги («зона потребления услуги»).

При этом объём всех расходных полномочий (стоимость наборов услуг, закрепленных за уровнями публичной власти) и ресурсы властей должны быть сбалансированы. Если этого нет, необходимо *сначала* обеспечить баланс «ресурсы – полномочия», но это уже другая процедура.

3. Ареал физической доступности услуги сравнивается с существующими «границами юрисдикции» муниципалитета. Если они не совпадают – возникает проблема «позитивных внешних эффектов».

4. Алгоритм решения проблемы «позитивных внешних эффектов».

4.1. Принимая решение о предоставлении конкретной публичной услуги, необходимо сначала оценить, есть ли аналогичная услуга в частном секторе и возможно ли привлечение «частника» к сотрудничеству через механизм муниципальных закупок, на основании муниципально-частного партнёрства, через конкурс поставщиков или иными законными способами.

Обоснованным выглядит замечание, высказанное представителем Фонда «Институт экономики города» А.Пузановым[17]. Он отметил, что в современных условиях значимой становится конкуренция между публичными услугами и услугами, предоставляемыми «корпоративными» формами территориальной самоорганизации жителей – садоводческими товариществами, закрытыми коттеджными посёлками, товариществами собственников жилья, территориальным общественным самоуправлением и подобными им иными формами. Зачастую они предоставляют своим членам услуги, аналогичные муниципальным, но более высокого качества и с более низкими издержками.

Развивая идею, логично предложить одновременно с поиском услуг-аналогов в частном секторе, проанализировать возможности всех форм территориальной самоорганизации жителей и стимулировать эту самоорганизацию.

4.2. Если нет возможности сотрудничества с частным сектором или самоорганизация жителей находится в зачаточном состоянии, муниципалитет обязан сам организовывать предоставление услуги. Следует оценить, *есть ли возможность* за предоставление данной услуги *устанавливать местные платежи и сборы на принципе самоокупаемости*.

4.3. Если и такой возможности нет – необходимо решать вопрос о финансировании общественных услуг из бюджета. Процедура пошаговая.

4.3.1. Сначала рассматривается *вариант добровольного сотрудничества* муниципалитетов. Можно попытаться *договориться с соседними муниципалитетами о межмуниципальной кооперации и создании хозяйственных обществ (некоммерческих организаций) для организации предоставления общественных благ и услуг, которые сообща потребляются жителями нескольких муниципалитетов* (Договор о разграничении полномочий «район-поселение», или Соглашение «район-поселение» о совместной деятельности по предоставлению услуги).

4.3.2. Если вариант добровольного сотрудничества не проходит, *субъект Федерации* (защищая интересы жителей муниципалитета *N*, предоставляющего услугу) *обязан принять меры принуждения к заключению Договора о сотрудничестве (хозяйственной кооперации).*

4.3.3. Одновременно необходимо *рассмотреть вопрос о возможности получения финансовой помощи из бюджета субъекта РФ или муниципального района*.

Как бы там ни было, обеспечить баланс «ресурсы-полномочия» по этой услуге – *обязанность* государства[18].

4.4. Если это невозможно, а количество услуг, переданных в ведение муниципалитета N, но потребляемых «сообща» жителями окружающих его по-

селений, имеет значительный характер, – возможны два варианта действий:

Вариант 1) границы муниципалитетов не соответствуют ареалу физической доступности общественного блага – необходимо *принимать решение о проведении территориальной реформы (изменять границы муниципалитетов в соответствии с ареалом физической доступности услуг, в т.ч. укрупнять их),* но сделать это исключительно «снизу», с учётом согласия/несогласия населения;

Вариант 2) возложенный объём задач существенно превышает ресурсные и финансовые возможности и сбалансировать их даже с помощью межбюджетных трансфертов не удаётся – необходимо *принимать решение о проведении административной реформы (перераспределение и детализация компетенций органов самоуправления, например, вводя «сельские» и «городские» типы поселенческих муниципальных образований и более четко прописывая их вопросы)* – изменения в ФЗ-131.

4.5. Если ничего из перечисленных вариантов невозможно сделать, остаётся одно – передача данной услуги в компетенцию государственной власти через изменение норм ФЗ-131.

С.Вобленко
12.10.2017

[1] Э.Маркварт «Территориальное реформирование МСУ на современном этапе: европейский и российский подходы» (презентация, слайды 5 7) / Материалы круглого стола «Территориальное реформирование МСУ на современном этапе: европейский и российский опыт», М., Фонд Кудрина, 29.09.2017.

[2] Э.Маркварт, презентация, слайды 5 7.

[3] Э.Маркварт, презентация, слайд 3.

[4] Э.Маркварт, презентация, слайд 9.

[5] Э.Маркварт, презентация, слайд 10.

[6] Д.Соснин, Е.Столбова «Динамика структуры сельских поселений по численности населения в 2012-2017 гг.» (презентация, слайды 8, 9) / Материалы круглого стола «Территориальное реформирование МСУ на современном этапе: европейский и российский опыт», М., Фонд Кудрина, 29.09.2017.

[7] Э.Маркварт, презентация, слайды 11, 12.

[8] Юридическое доказательство обязательности местного референдума при изменении территориального устройства МСУ привёл И.Фасеев. См.: Фасеев И.Ф. Конституционно-правовые принципы регулирования учета мнения населения при изменении территорий местного самоуправления / / Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 13.

[9] См., например: Маркварт Э., Агапова Е., Вобленко С. Управление хозяйственной деятельностью муниципальных образований. Учебное пособие для подготовки магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление». – М.: РАНХиГС, 2015, Раздел 3.

[10] Смотри Пост. Правительства РФ от 15.08.2001 № 584.

[11] Смотри, например: Опред. КС РФ от 02.11.2006 № 540-О; пп. 2, 3 Пост. КС РФ от 11.11.2003 № 16-П.

[12] Смотри Раздел 3 «Программы развития бюджетного федерализма в РФ» Постановления Правительства РФ от 15.08.2001 № 584.

[13] Например, в ходе переименования муниципального района в «городской округ» складываются две типичных ситуации:

1) в случае преобладания сельского населения, отсутствия крупных населенных пунктов городского типа: в представительном органе «городского округа» преобладают сельские депутаты, типично городские проблемы учитываются в последнюю очередь и не в полной мере;

2) в случае, когда на территории района есть крупный город (более 50% жителей района проживает в районном центре) и множество небольших поселений сельского типа: в представительном органе «городского округа» преобладают представители города, типично сельские проблемы учитываются в последнюю очередь, не в полной мере.

[14] Смотри Э.Маркварт, презентация, слайд 9.

[15] Циммерманн Х. Муниципальные финансы. Учебник. – М.: Дело и сервис, 2003, Гл. 2, раздел А.

[16] Негативные внешние эффекты (например, загрязнение реки сбросами сточных вод) наше законодательство научилось определять и бороться с ними.

[17] А.Пузанов. Местное самоуправление в трансформирующихся местных сообществах: необходимость переосмысления (презентация) / Материалы круглого стола «Территориальное реформирование МСУ на современном этапе: европейский и российский опыт», М., Фонд Кудрина, 29.09.2017.

[18] Смотри, например: Опред. КС РФ от 02.11.2006 № 540-О; пп. 2, 3 Пост. КС РФ от 11.11.2003 № 16-П.

ОКМО

Мероприятия

31 октября - 1 ноября Общероссийский конгресс муниципальных образований

Общероссийский конгресс муниципальных образований провёл 31 октября – 1 ноября 2017 года в Москве конгресс, посвященный совершенствованию законодательства о местном самоуправлении и вовлечению граждан в решение вопросов на местах.

В работе приняли участие представители Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления.

Тематика конгресса определена поручениями президента России по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления. В том числе:

- Изменения, необходимые в законодательстве о местном самоуправлении.

- Пределы полномочий и бюджетирование муниципальных органов.

- Поддержка ТОС, придание им статуса социально ориентированных НКО - исполнителей общественно полезных услуг.

- Развитие общественного самоуправления и роли граждан в решении вопросов местного значения.

- Муниципально-частное партнерство.

- Международное и межмуниципальное сотрудничество.

- Программы благоустройства городов и поселений, формирования комфортной современной среды проживания.

В мероприятии примут участие более 400 делегатов из всех субъектов России и еще более 400 специалистов – в режиме видеосвязи. К участию приглашены представители социально ориентированных НКО, органов ТОС, общественных советов и палат, сельские старосты, представители «соседских сообществ», волонтерских и добровольческих организаций.

В качестве экспертов и спикеров на площадках съезда выступили:

- заместитель председателя Государственной Думы – руководитель фракции «Единая Россия» Сергей Неверов;

- председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению Степан Киричук;

- президент ОКМО - депутат Государственной Думы Виктор Кидяев;

- министр строительства и ЖКХ Михаил Мень;

- заместитель министра финансов РФ Леонид Горнин;

- заместитель министра юстиции РФ Денис Новак;

и другие.

Кроме того, участвовали в дискуссии авторитетные эксперты – представители научного сообщества, общественных советов и палат, руководители министерств, профильных федеральных ведомств, депутаты, сенаторы.

Адрес: Кутузовский проспект, 39 (исполком партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»).

Документы

программа 31.10-01.11.2017.pdf

http://www.okmo.news/event.php?12

Виктор Кидяев: «Настала пора обсуждать подходы к развитию муниципальных образований»

Пути развития местного самоуправления в России, перспективы решения проблем муниципалитетов и механизмы поддержки общественной инициативы обсудили участники Общероссийского конгресса муниципальных образований. Событие состоялось 31 октября - 1 ноября в Москве в помещении ЦИК "Единая Россия".

Конгресс собрал делегации от советов муниципальных образований из всех регионов России. Также участвовали депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, заместители федеральных министров, представители полпредств, глав субъектов РФ, депутаты региональных законодательных собраний, эксперты, активисты территориального общественного самоуправления и СМИ. За 2 дня мероприятия конгресса посетило свыше 600 человек, и еще около 200 человек принимали участие по видеоконференцсвязи из региональных отделений партии «Единая Россия».

Ключевые мероприятия конгресса провёл Президент Конгресса, депутат Государственной Думы ФС РФ Виктор Кидяев. Он огласил ключевые инициативы Конгресса, которые основаны на мнении региональных советов муниципальных образований. «Мы предлагаем инициировать общественно-политическую дискуссию о подходах к вовлечению граждан в государственное и муниципальное управление. Кроме того, мы считаем, что настала пора широко и всесторонне обсуждать подходы к развитию муниципальных образований. Первый вопрос – политический, второй – экономический, и оба относятся к сфере жизненных интересов местного самоуправления», - подчеркнул Президент Конгресса.

Как отметил Виктор Кидяев, в одночасье поставленные вопросы решить невозможно. В обоих случаях речь идет об общественном договоре относительно местного самоуправления, поэтому в дискуссию необходимо вовлекать все уровни власти, бизнеса и гражданского общества.

«Потребуется провести, наверное, 100–200 площадок и согласований, это сложно и

долго. Но только так мы сможем разработать подходы, которые поддержат все. И тогда остальные вопросы – о налогах, о дорогах, о школах и так далее – будут решаться уже не точечно, а системно», - сообщил депутат.

Программная сетка конгресса включала 6 дискуссионных площадок: «Законодательство в сфере местного самоуправления: пределы полномочий разных уровней власти», «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы», «Взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ с советами муниципальных образований субъектов РФ», «Развитие территориального общественного самоуправления и иных форм участия граждан в решении вопросов местного значения», «Актуальные вопросы развития местного самоуправления в Республике Крым», «Муниципально-частное партнерство в России: текущее состояние и тренды». Первый день конгресс завершился пленарным заседанием с участием заместителей федеральных министров, которые курируют вопросы, связанные с местным самоуправлением. Во второй день состоялись Общее собрание Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления и Общее собрание Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Во время Пленарного заседания состоялась церемония награждения победителей Всероссийского конкурса "Лучшая муниципальная практика".

Спикерами форума также стали первый зампредседателя Комитета Госдумы ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных организаций Дмитрий Вяткин, депутат Госдумы ФС РФ Алексей Кобилев, зампредседателя Комитета Госдумы РФ по делам СНГ Виктор Водолацкий, ВРИО Председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, вопросам местного самоуправления и делам Севера Степан Киричук, член Совета Федерации Надежда Болтенко, замминистра юстиции РФ Денис Новак, замминистра финансов РФ Леонид Горнин, замминистра строительства и ЖКХ РФ Елена Сиэрра, руководитель аппарата Комитета Госдумы ФС РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Бабичев, вице-президент Конгресса, мэр г. Хабаровска, президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Александр Соколов, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС, член Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ, д.ю.н., профессор Екатерина Шугрина, исполнительный директор АНО «Национальный центр ГЧП» Максим Ткаченко и др.

Собравшиеся обсудили инициативы Конгресса, направленные на развитие местного самоуправления. Среди них - определение подходов к государственной политике муниципального развития. Конгресс предлагает инициировать широкую дискуссию по данному вопросу с участием всех заинтересованных сторон. Необходимость такой разработки давно назрела. Об этом свидетельствуют многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются органы власти на местах. Лидирующую позицию по количеству негативных последствий для всей системы управления территориями страны занимает несовершенство системы распределения, реализации, финансирования и контроля полномочий, которые исполняют органы местного самоуправления. В частности, Конгресс выявил свыше 200 отраслевых федеральных законов, которые наделяют органы местного самоуправления различными обязанностями без указания на источники финансирования.

Конгресс предлагает решать данную проблему, начав с создания реестра полномочий, которые возложены на органы местного самоуправления. На базе реестра планируется создать Автоматизированную систему, где будут учтены и нормы законодательства, и фактические затраты местных бюджетов. Система позволит оценить реальные потребности муниципалитетов в финансировании. Конгресс уже приступил к работе по направлению в рамках своего проекта «Интерактивная карта МСУ в РФ 1.0».

Инициатива о проведения мониторинга по систематизации расходных полномочий и обязательств органов местного самоуправления вошла в состав предложений Конгресса по итогам ежегодного Доклада «О состоянии местного самоуправления в РФ». Доклад был представлен муниципальному сообществу страны на Общем Собрании Конгресса, которое стало заключительным мероприятием двухдневной программы. Участники утвердили Доклад и приняли решение о подготовке Доклада в 2018 году.

С Докладом можно будет ознакомиться после 20 ноября на сайте ОКМО по адресу www.okmo.news.

http://www.okmo.news/new.php?54

Сколько денег нужно местному самоуправлению?

Первый день Общероссийского конгресса муниципальных образований завершился Пленарным заседанием, которое было посвящено перспективам дальнейшего развития местного самоуправления в России. Событие состоялось 31 октября при участии более 450 представителей всех уровней власти, экспер-

тов и СМИ. Дискуссию возглавил и с основным докладом выступил депутат Госдумы ФС РФ, Президент Конгресса Виктор Кидяев.

Собравшихся приветствовали руководитель фракции партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Сергей Неверов, замминистра юстиции РФ Денис Новак, замминистра финансов РФ Леонид Горнин, замминистра строительства и ЖКХ Елена Сиэрра.

Вниманию участников были представлены предложения Конгресса по развитию международного межмуниципального сотрудничества, которые объявил глава делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, член Президиума Конгресса, председатель Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, глава Финляндского муниципального округа Всеволод Беликов.

Далее состоялась презентация проекта Конгресса по созданию «Интерактивной карты МСУ в РФ 1.0». Проект представили Виктор Кидяев, исполнительный директор Конгресса Ольга Гай, исполнительный директор Совета муниципальных образований Пермского края Александр Русанов, исполнительный директор Совета муниципальных образований Иркутской области Зоя Масловская и управляющий делами Совета муниципальных образований Тюменской области Егор Быстров.

«Наша Интерактивная карта создается как графическое отображение состояния местного самоуправления в России и инструмент цифрового управления развитием местного самоуправления», - сообщил Президент Конгресса.

В отличие от привычных статистических сборников карта Конгресса позволит не только наглядно показать проблемы, но и понять, где и какие искать решения. Так в программной среде карты учитываются нормы действующего законодательства и реальная муниципальная статистика. Например, в блок по контрольно-надзорной деятельности закладываются перечни объектов, субъектов и оснований для проверок. Здесь же учитываются факты по количеству проверок и штрафов, а также суммы наложенных штрафов.

Особое внимание на данном этапе Конгресс уделяет блокам, которые затрагивают вопросы эффективности и финансирования деятельности органов местного самоуправления. Выбор данного приоритета обусловлен запросами от членов Конгресса. Все советы муниципальных образований, предоставившие в 2018 году доклады о состоянии местного самоуправления в своих регионах, указывают на проблемы недофинансирования муниципалитетов, определяя их наиболее острыми и требующими оперативных федеральных решений.

Советы предложили реализовать ряд предложений по увеличению доходов местных бюджетов. Конгресс поддерживает указанные предложения, однако, как отметил Виктор Кидяев, по своей сути они являются точечными. «Мы пытаемся минимизировать последствия проблемы, тогда как нужно искать её истоки и устранять её причины. Причина недофинансирования местных бюджетов у нас одна: на самом деле, мы не знаем, сколько денег нужно муниципалитетам на эффективное выполнение всех полномочий. А чтобы это узнать, надо понять, на какие цели нужны деньги. Поэтому сегодня формируется блок Интерактивной карты, посвященный полномочиям органов местного самоуправления», - сообщил Президент Конгресса.

Сегодня в проекте участвуют 14 советов муниципальных образований. В планах на будущий год – вовлечь в него всех членов Конгресса. Одновременно планируется расширить перечень показателей, которые охватывает карта.

Мероприятие завершилось церемонией награждения победителей Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», которую провели Виктор Кидяев, Денис Новак и Елена Сиэрра.

http://www.okmo.news/new.php?57

Полномочия МСУ: перераспределить нельзя финансировать. Где поставить запятую?

31 октября в рамках Общероссийского конгресса муниципальных образований состоялась дискуссионная площадка на тему «Правовые основы местного самоуправления: пределы полномочий разных уровней власти». Основными темами обсуждения стали проблемные вопросы реализации и финансового обеспечения полномочий органов местного самоуправления, контроль за их исполнением как функция управления, особенности ресурсного обеспечения исполнения полномочий сельских поселений.

Своим мнением поделились депутаты Госдумы: председатель Комитета Конгресса по законодательству, правовым вопросам и муниципальному строительству, первый зампредседателя комитета ГД ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных организаций Дмитрий Вяткин и председатель Комитета Конгресса по бюджетно-налоговым вопросам и социально-экономическому развитию, зампредседателя Комитета ГД по бюджету и налогам Надежда Максимова.

Позицию и предложения Конгресса представили исполнительный директор Конгресса Ольга Гай и председатель Палаты Конгресса сельских поселений, глава администрации сельского поселения Михайловское Калининского района Тверской области Леонид Костин.

О планах федеральных министерств рассказали Директор Департамента городской среды Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Оксана Демченко, директор Департамента конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления Минюста России Андрей Корнеев, врио директора Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России Валерий Саладников, начальник отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина России Вячеслав Саратов.

Также выступили председатель Комиссии общественной палаты РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по ЖКХ, строительству и дорогам, председатель Комитета Конгресса по вопросам развития гражданского общества и общественным связям, президент Союза городов Заполярья и Крайнего Севера России Игорь Шпектор, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС при Президенте РФ, член Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ Екатерина Шугрина.

Проблематику площадки изложили ее модераторы: Дмитрий Вяткин и Екатерина Шугрина.

С большим вниманием участники площадки выслушали доклад Вячеслава Саратова, который был посвящен инициативам Минфина по внесению масштабных изменений в Бюджетный кодекс РФ. Далеко не все предложения аудитория одобрила. Отмечалось, что в логике части будущих новелл просматривается некоторая отстраненность федерального регулятора от решения проблем регионов и муниципальных образований.

Собравшихся обнадежила Надежда Максимова. По ее словам, руководством страны поручено подготовить предложения по реформированию налогового законодательства. Активная фаза этой работы начнется во второй половине будущего года. На данном этапе необходимо провести инвентаризацию расходных и доходных полномочий муниципальных образований, чем и начал заниматься Конгресс. Надежда Максимова высоко оценила инициативу Конгресса и пригласила участников площадки к активному участию в деятельности Комитета Конгресса по бюджетно-налоговым вопросам и социально-экономическому развитию.

Инвентаризация полномочий, которые исполняют органы местного самоуправления, осуществляется в рамках проекта по созданию «Интерактивной карты МСУ 1.0». Ольга Гай представила вниманию собравшихся результаты проекта, достигнутые на конец октября 2017 года. Она с благодарностью отметила участие в проекте 14-ти «пилотных» советов муниципальных образований.

Также в проекте участвует Центр поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС. Екатерина Шугрина прокомментировала данные совместного мониторинга Конгресса и Центра, направленного на выявление актов федерального и регионального законодательства, которыми определены муниципальные полномочия. Мониторинг еще не завершен. Однако уже сейчас полученные данные можно использовать в качестве аргумента для инициации широкой общественно-публичной дискуссии об эффективности системы определения и финансирования муниципальных полномочий.

По итогам работы, учитывая информацию, обозначенную в докладах и презентациях, были предложены направления совместной деятельности федеральных органов исполнительной власти и Ассоциации «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)»:

1. Создание плана мероприятий с участием ОКМО по осуществлению первоочередных, среднесрочных и комплексных мер, направленных на совершенствование правового регулирования цифровой трансформации органов МСУ (Минэкономразвития России, Минкомсвязь России, Минюст России);

2. Мониторинг расходных полномочий и обязательств органов МСУ (Минэкономразвития России, Минфин России);

3. Мониторинг чрезвычайных расходных обязательств МО, которые возникли в связи судебными решениями в отношении органов и должностных лиц МСУ (Минюст России, Генпрокуратура России, Органы правосудия, ФСПП России);

4. Создание автоматизированной системы ведения Реестра расходных полномочий МО, где будут представлены фактические расходы местных бюджетов на финансирование указанных полномочий (Минюст России, Минкомсвязь России);

5. Мониторинг и разработка предложений по вопросам совершенствования муници-

пального контроля (Минэкономразвития России);

6. Мониторинг и разработка предложений по вопросам совершенствования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов МСУ (Минюст России, Генпрокуратура России).

http://www.okmo.news/new.php?55

Современные реалии международного межмуниципального сотрудничества

31 октября 2017 года в рамках Общероссийского конгресса муниципальных образований состоялась дискуссионная площадка на тему «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы».

Участники обсудили значимость международных межмуниципальных контактов в условиях современной геополитической ситуации, актуализации потенциала международных связей для развития муниципальных территорий, вопросы законодательного регулирования приграничного сотрудничества в РФ, механизмы взаимодействия и сотрудничества муниципалитетов государств-участников СНГ.

Дискуссию провел глава делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, член Президиума Конгресса, председатель Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, глава Финляндского муниципального округа Всеволод Беликов.

Почетным гостем мероприятия стал Вице-председатель Конгресса местных и региональных властей Республики Молдова, мэр г.Единец Константин Кожокарь.

Участвовали зампредседателя Комитета ГД ФС РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, председатель Комитета Конгресса по международному межмуниципальному строительству Виктор Водолацкий, ВРИО Председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Научно-экспертного совета Конгресса Степан Киричук, заместитель директора Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями (ДСПО) МИД России Владимир Лебеденко, Вице-президент Конгресса, президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, мэр г.Хабаровска Александр Соколов и другие.

Собравшиеся поддержали инициативы Конгресса, направленные на развитие международного межмуниципального сотрудничества как эффективную форму кооперации и укрепления гуманитарных и хозяйственных связей. «Благодаря развитию постоянного международного диалога между представителями местной власти как лучше всего осведомленной о проблемах, волнующих местные сообщества, возможно осуществление конструктивного и эффективного взаимодействия между государствами в решении самых острых и наболевших вопросов. Продолжив развитие уже накопленного опыта, мы сможем направить все силы на решение главной, по сути, задачи любой власти: повышение качества жизни своих жителей», - говорится в Резолюции площадки, единодушно принятой за основу всеми участниками обсуждения.

Наказ на развитие дружественных связей с зарубежными коллегами, прежде всего, из стран СНГ, получили и муниципалитеты России, и их региональные и межрегиональные ассоциации. «В сложившейся международной ситуации все участники публичных отношений должны включиться в процесс укрепления положения Российской Федерации на геополитической карте мира, способствовать созданию позитивного имиджа страны за рубежом и прорыву создаваемой информационной и политической изоляции, способствовать популяризации и распространению за рубежом русского языка и культуры народов России, составляющих уникальный вклад в культурное многообразие современного мира, а также оказывать поддержку соотечественникам, проживающих за рубежом, их национальным диаспорам в удовлетворении национально-культурных потребностей», - уверены участники дискуссии.

Резолюцию площадки завершает перечень рекомендаций в адрес всех заинтересованных сторон. Для улучшения качества международного взаимодействия муниципалитетов, органов государственной власти и институтов гражданского общества, развития инструментов международного межмуниципального сотрудничества, рекомендуется:

1. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- оказывать содействие в развитии и совершенствовании системы международного межмуниципального взаимодействия, оказывать методическую, организационную и финансовую помощь.

2. Министерству иностранных дел Российской Федерации, Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество):

- принимать участие в разработке программы совместных действий с ОКМО с указанием перечня мероприятий в сфере содействия развитию международного межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации;

- привлекать ОКМО к участию в мероприятиях, включенных в План мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

- оказывать содействие ОКМО в установлении контактов с национальными ассоциациями местных и региональных властей других стран;

- оказывать содействие ОКМО в налаживании партнерских отношений с международными организациями по вопросам межмуниципального сотрудничества с целью расширения партнерских связей Российской Федерации, содействия консолидации деятельности национальных объединений местных властей разных стран для налаживания межцивилизационного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами

3. Министерству экономического развития Российской Федерации, министерству юстиции Российской Федерации, министерству иностранных дел Российской Федерации, федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество):

- оказывать содействие ОКМО в разработке и мониторинге состояния международных контактов муниципальных образований Российской Федерации;

- оказывать содействие ОКМО в получении информационно-аналитических, экспертно-методических материалов в сфере международного межмуниципального сотрудничества.

4. Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований, советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации:

- проводить на регулярной основе встречи, круглые столы, семинары, посвященные международному межмуниципальному сотрудничеству с участием представителей местных властей иностранных государств;

- развивать работу по повышению информационной открытости и доступности данных, представляющих взаимный интерес с муниципалитетами иностранных государств, в том числе, используя и развивая сайт ОКМО;

- организовать работу по систематическому обобщению лучшей международной муниципальной практики для решения наиболее актуальных вопросов муниципального управления и социально-экономического развития в муниципальных образованиях со схожими социально-экономическими и природно-климатическими условиями;

- оказывать консультационную помощь органам местного самоуправления Российской Федерации, обмениваться нормативными, методическими, аналитическими и другими документами, представляющими взаимный интерес для органов местного самоуправления;

- совместно с Россотрудничеством содействовать установлению побратимских связей между российскими и иностранными муниципальными образованиями.

http://www.okmo.news/new.php?56

Материалы к мероприятиям

Правовые основы МСУ: пределы полномочий разных уровней власти (материалы к экспертной площадке)

Депутаты Госдумы, представители федеральных министерств и эксперты проанализировали систему муниципальных полномочий и их перераспределение субъектами РФ. Особое внимание было уделено финансовому обеспечению полномочий, возможному развитию бюджетного законодательства, а также вопросам, связанным с контролем за исполнением полномочий.

Документы

МОНИТОРИНГ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСАМ УДАЛЕНИЯ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОТСТАВКУ.pdf

проект резолюции законодательная площадка.docx

презентация Минфина 31.10.pptx

Презентация Минэкономразвития 31.10.pdf

Презентация Минстроя 31.10.pdf

Презентация Конгресса о полномочиях МСУ 31.10.pdf

Презентация Конгресса КартаМСУ1.0 31.10.ppt

http://www.okmo.news/event.php?13

Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы (материалы к экспертной площадке)

В повестке экспертной площадки - актуализация потенциала международных связей для развития территорий. Будут представлены практики побратимского взаимодействия и иные актуальные формы международных контактов между муниципалитетами. Особое внимание планируется уделить межмуниципальному сотрудничеству на пространстве СНГ.

Документы

ПОЗИЦИИ ЕСПЧ, СВЯЗАННЫЕ С МЕСТНЫМ САМОУПРАВЛЕНИЕМ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ В ДЕЛАХ ПРОТИВ РОССИИ.pdf

179-ФЗ Об основах приграничного сотрудничества.pdf

проект резолюции_международная площадка.docx

http://www.okmo.news/event.php?14

Пленарное заседание «Общероссийский конгресс муниципальных образований»

Документы

проект резолюции_общая.docx

Интерактивная карта МСУ РФ 1.0_31.10.2017.ppt

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РФ (1).pdf

http://www.okmo.news/event.php?15

Развитие территориального общественного самоуправления и иных форм участия граждан в решении вопросов местного значения (материалы к дискуссионной площадке)

Документы

ТОС как основа развития территорий.pdf

О законодательном обеспечении ТОС.pdf

ПРОЕКТ НАУЧНОЙ КОНЦЕПЦИИ ТОС.pdf

ОАТОС координаты.pdf

Программа двух мероприятий и проект повестки.docx

проект резолюции_ТОС.docx

http://www.okmo.news/event.php?16

Муниципально-частное партнерство в России: текущее состояние и тренды (материалы к панельной дискуссии)

Документы

МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО СПЕЦИФИКА, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРИМЕРЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ.pdf

Выдержка из ДОКЛАДА.docx

Статистика проектов ГЧП.pdf

Среднесрочный план развития инфраструктуры в России.pdf

Проблемы подготовки и реализации проектов ГЧП муниципального уровня.pdf

ГЧП в России 2016-2017.pdf

проект резолюции_МЧП.docx

Презентация_институт развития Разворотнева.pdf

Доклад заместителя директора Департамента ЖКХ Минстроя России Д.Будницкого_01.11.2017.docx

http://www.okmo.news/event.php?17

Общее собрание Общенациональной ассоциации ТОС

Документы

Повестка Общего собрания АОТОС.docx

Проект решения 1.docx

Проект решения 2.docx

Проект решения 3.docx

Проект решения 4.docx

Проект решения 5.docx

Проект решения 6.docx

Проект решения 7.docx

ОАТОС координаты.pdf

http://www.okmo.news/event.php?18

Общее собрание ОКМО (рабочие материалы)

Документы

ПОВЕСТКА ОБЩЕГО СОБРАНИЯ - 01.11.2017 Г..docx

Повестка Президиума 24.10.2017.docx

решение Президиума Конгресса_о формировании повестки Общего собрания.docx

решение Президиума__об изменениях Научно-экспертного совета.docx

решение Президиума__об изменениях Президиума.docx

решение Президиума_о награждении Почетной грамотой ОКМО.docx

решение Президиума_о создании Палат и Комитетов Конгресса.docx

решение Президиума_об изменениях в Уставе.docx

проект решения_доклад и модель доклада Правительству РФ.docx

проект решения_о создании палат и комитетов Конгресса.docx

проект решения_об изменении состава Президиума Конгресса.docx

проект решения_об изменениях в Уставе.docx

проект решения_счетная комиссия.docx

проект решения_членские взносы.docx

Доклад Правительству_3010.pdf

ДокладОКМО2017_Приложения_3010.pdf

Таблица_Возможные совместные мероприятия_3010.pdf

http://www.okmo.news/event.php?19

Взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ с советами муниципальных образований

Документы

Информационный бюллетень ОКМО_выпуск16.pdf

Информационный бюллетень ОКМО_выпуск15.pdf

ПРОЕКТЫ ОКМО 09-2017.pdf

Схема-структура Конгресса действующая.pptx

Новая стратегия развития ОКМО.docx

О проекте Интерактивная карта.docx

Подписка на журнал Муниципальная Россия-2018.doc

Структура Конгресса.pptx

http://www.okmo.news/event.php?20

МСУ в октябре 2017-го

Twitter-хроника

Сайт «Энциклопедия местного самоуправления» отслеживает все основные события и публикации о местном самоуправлении.

Чтобы быть в курсе, читайте наш Твиттер (**https://twitter.com/emsuru**) или Фейсбук (**https://www.facebook.com/emsuru**), либо следите за их трансляцией на главной странице сайта «ЭМС» (**http://emsu.ru/**).

06.10.2017

Декларации. Дивногорск: краевой суд обязал горсовет рассмотреть ситуацию с лише-

нием мандатов шестнадцати депутатов https://krasn.pravo.ru/news/view/54477/

07.10.2017

Губернаторы. Приморский: А.Тарасенко - отстраненный от должности мэра И.Пушкарев должен уйти по собственному желанию http://primamedia.ru/news/628928/

Жилье. ХМАО: в начале 2012 года на территории округа находилось почти 10 тысяч балков, на сегодня ликвидировано 5407 http://www.ugra-tv.ru/news/society/my_budem_zhit_teper_po_novomu_ili_kak_v_yugre_reshaetsya_vopros_s_vetkhim_zhilem/

Генпланы. Нальчик: слушания по проектам Генплана и ПЗЗ - сделать пойму реки одним из основных объектов притяжения http://kavtoday.ru/43918

Мусор. В 2019 в России должна заработать новая система обращения с отходами: о нововведениях, о рисках, кто заплатит https://www.kommersant.ru/doc/3433679

Долги. Президент: В.Путин утвердил перечень поручений по вопросам управления государственным долгом субъектов РФ kremlin.ru/acts/assignments/orders/55805

08.10.2017

Следствие. Владикавказ: выявлено 2 доп. эпизода противоправной деятельности бывшего главы администрации С.Дзантиева http://osradio.ru/hronika_dnia/102531-vskrytynovye-fakty-protivopravnojj-dejatelnosti.html

Реалии. Саратов: протест прокурора на решение гордумы о Правилах благоустройства - процесс замены вывесок идет вовсю http://delovoysaratov.ru/news/region-news/new-rules-for-the-improvement-of-corruption15230/

09.10.2017

Кредиты. Воронеж: объявлены два аукциона на кредитование на сумму 1 млрд под 9,1% для покрытия дефицита горбюджета https://abireg.ru/n_63416.html

Кладбища. Курская: прокуратура и суд - обязать руководство сельсовета создать службу по вопросам похоронного дела http://pensioner46.ru/news/20665/

Назначения. Саратов: экс-депутат Госдумы М.Исаев стал исполняющим обязанности главы Саратова (вместо ио С.Пилипенко) http://tass.ru/politika/4630841

Субсидии. Краснодарский: в муниципальные образования направлено 18 млрд рублей субсидий, из них освоено только 44% http://yugtimes.com/news/29375/

Анонсы. 19-20 октября 2017 в Екатеринбурге XIII Всеросс. научно-практич. конференция по проблемам информатизации МО http://www.gisa.ru/119266.html

Лица. Л.Волков: нет никакой волшебной кнопки, серебряной пули, нет никакого быстрого и яркого решения клубка проблем https://www.leonidvolkov.ru/p/239/

10.10.2017

Лица. А.Навальный: давайте я объясню все про акцию 7-го + правила про обращение с политологами и политкомментариями https://navalny.com/p/5580/

Партии. ЕР: московское отделение ЕР создало новый орган для работы с недавно избранными муниципальными депутатами https://rg.ru/2017/10/10/reg-cfo/edinaia-rossiia-obiavila-o-sozdanii-novogo-partijnogo-organa-v-moskve.html

Главы. Свердловская: несколько муниципалитетов обрели новых руководителей, чего депутаты дум ожидают от новых мэров https://www.oblgazeta.ru/zemstva/35383/

Строительство. Минстрой: перечень процедур в сфере строительства объектов нежилого назначения сокращен в 2017 на 29 https://www.stroygaz.ru/news/item/perechen-protsedur-pri-stroitelstve-nezhilykh-obektov-sokratilsya-na-29-protsedur/

Бюджеты. Татарстан: слушания по бюджету в Госсовете - особенно ярким было выступление депутата Казгордумы А.Гарипова https://www.business-gazeta.ru/article/360313

11.10.2017

Долги. Госдума: на правительственном часе обсудили, как бороться с огромным долгом регионов - в целом по РФ 2,2 трлн https://rg.ru/2017/10/11/sistemu-dotacij-regionam-izmeniat.html

Инсайд. Bloomberg: в росс. верхах началась суета из-за лоббирования кандидата на смену премьер-министру Д.Медведеву https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/11/737419-kandidatov-medvedevu

Мусор. Владимирская: это второй случай, когда в область начинают вывозить мусор после закрытия свалки в Подмосковье https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/zamanchivye-vladimirskie-svalki/

Мусор. Пушкино: навалы мусора на опустевших контейнерных площадках после того, как собственник контейнеров их срезал http://tass.ru/moskovskaya-oblast/4637279

Животные. Госдума: законопроект об обязательном учете и налогообложении домашних животных пока выглядит запутанно http://ob-zor.ru/obshchestvo/v-gosdume-gotovyat-zakonoproekt-ob-obyazatelnom-uchete-i-nalogooblozhenii-domashnih

12.10.2017

Проекты. Госдума: отчет об очередном заседании комитета по вопросам МСУ - обзор рассмотренных проектов фед. законов http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/14272281/

Следствие. Тамбов: завершено расследование угол. дела в отношении бывшего (до ноября 2016) главы города Ю.Рогачева http://lifetambov.ru/obshhestvo/10808-byivshij-glava-tambova-yurij-rogachev-predstanet-pered-sudom-po-delu-o-psevdoremonte-dorog-v-znamenskom-rajone.html

Криминал. Черемховский р-н: бывшего директора школы деревни Балухарь К.Антипину избили после обращения к омбудсмену https://irksib.ru/allnews/13-incients/9632-eks-direktora-shkoly-v-cheremkhovskom-rajone-izbili-posle-zhaloby-ombudsmenu

Назначения. Псковская: после новостей о назначении губернатором области М.Ведерникова СМИ припомнили историю 2005 г. http://www.iluki.ru/news/smi-vrio-ghubiernatora-pskovskoi-oblasti-mikhail-viediernikov-podozrievalsia-v-pokhishchienii-chielovieka

Строительство. Главгосэкспертиза России запустила в промышленную эксплуатацию ФГИС ценообразования в строительстве https://gge.ru/press-center/news/fgis-tss-eto-yandeks-po-zakonodatelstvu-v-oblasti-tsenoobrazovaniya-i-smetnogo-normirovaniya/

Мусор. Балашиха: вошла в пилотный проект по внедрению на территории муниципалитета двухконтейнерного сбора отходов https://360tv.ru/news/vlast/vse-kontejnernye-ploschadki-balashihi-oborudujut-bakami-dlja-razdelnogo-sbora-musora-do-marta-2018-goda/

13.10.2017

Леса. Ярославская: в Тутаеве состоялся первый региональный конкурс юных лесоводов - ребят из "школьных лесничеств" http://www.wood.ru/ru/lonewsid-77130.html

Следствие. Переславль-Залесский: завершено следствие по делу бывшего мэра Д.Кошурникова - растрата денег "Роснано" https://rg.ru/2017/10/13/reg-cfo/eks-meru-pereslavlia-prediavleno-okonchatelnoe-obvinenie.html

Итоги. Краснодар: журналист Д.Шевченко представил доклад об итогах 12-летней деятельности В.Евланова на посту мэра http://www.yugopolis.ru/articles/doklad-evlanov-itogi-2004-2016-istoriya-upushennyh-vozmozhnostnej-glavnoe-106801

Экономика. С.Шелин: у Путина сегодня все-таки есть рецепт подъема экономики, слагаемые новой эконом. терапии таковы… http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/10/13/1652956.html

14.10.2017

Земля. Орел: активизировано продление сроков сервитутов - речь об участках, где входные группы и гостевые стоянки http://ria57.ru/society/45086/

Уставы. Вольск: результате поправки появится вероятность того, что новый глава депутатов будет работать без зарплаты http://pro-volsk.ru/index.php/kratko/item/2105-predsed14.html

ИТ. За время существования проекта была полностью принята и, по словам властей, реализована лишь одна инициатива РОИ https://www.infox.ru/news/271/social/society/185483-nyt-ili-zalovatsa-pocemu-rossiane-tak-lubat-changeorg

15.10.2017

Идеи. А.Илларионов: коллект. работа в ратушах проложила путь к парламентам, а городское право - к верховенству права https://aillarionov.livejournal.com/1022333.html **/полный текст ниже/**

Экология. Якутия: достижения республики в Год экологии - миллион кв. км ООПТ, овцебыки, редкие птицы, лесные бизоны http://www.1sn.ru/199069.html

Транспорт. Челябинск: с чем связаны волнения в трансп. сфере - ненадлежащее хранение и эксплуатация 120 автобусов? http://www.chel.aif.ru/society/ptransport/avtobusy_zaberut_chelyabinskie_transportniki_riskuyut_ostatsya_bez_raboty

Кадры. Н.Исаев: о программе "Лидеры России" - в 2007 я принимал участие в подобном конкурсе. И даже стал победителем http://www.mk.ru/politics/2017/10/15/est-li-budushhee-u-liderov-rossii.html

16.10.2017

Лица. Е.Панфилова: ушла из Transparency International. О том, как она дальше будет бороться с коррупцией (интервью) https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/10/16/74220-mne-nravitsya-ryt-okopy-a-ne-stoyat-na-brustvere-kak-navalnyy

Жилье. Тольятти: кейс с недостроенным домом для нуждающихся работников бюджетной сферы в качестве служебного жилья https://augustnews.ru/16-10-2017-komu-dostanutsya-sluzhebnye-metry/

Парковки. Москва: мэрия потратит 21 млрд рублей на создание единого парковочного пространства в ближайшие три года

http://www.rbc.ru/politics/16/10/2017/59e4ac479a79476307605a42

Главы. Москва: в 21 районе столицы депутаты до сих пор не могут избрать председателей советов, блокируя друг друга http://mskgazeta.ru/politika/oppoziciya-dogovarivaetsya-s-edinorossami-.html

Кадры. Москва: сотрудники аппарата совета депутатов Красносельского муницип. округа одновременно подали в отставку https://www.kommersant.ru/doc/3440872

17.10.2017

Кадры. К.Гаазе: на базе РАНХиГС масштабное мероприятие для кадр. резерва - управленцев и чиновников со всей России http://carnegie.ru/commentary/73434

Аренда. Ставрополь: вернуть рынок в муницип. собственность из-за непрозрачных схем по уводу городской собственности http://bloknot-stavropol.ru/news/glava-stavropolya-andrey-dzhatdoev-nameren-vernut--894055

Суды. Конституционный суд рассмотрел жалобу группы депутатов Госдумы на порядок организации встреч с избирателями https://pravo.ru/news/view/145149/

Агломерации. А.Пузанов: почему урбанисты говорят о привлекательности именно такой формы территориальной организации? https://rg.ru/2017/10/17/aleksandr-puzanov-period-ekstensivnoj-urbanizacii-zakonchilsia.html

Города. Нижний Новгород: на встрече с врио Г.Никитиным гор. депутаты высказались против смены системы управления МСУ https://www.niann.ru/?id=515028

Города. Нижний Новгород: губернатор и депутаты - первой темой стал переход на одноглавую модель управления городом https://www.nn.ru/news/articles/sutevoy_razgovor_gleb_nikitin_posporil_s_nizhegorodskimi_deputatami/51371381/

Лица. В.Милов: о молодых технократах, отличиях Навального от Чубайса и будущем Кавказа (ответы на вопросы Znak.com) https://www.znak.com/2017-10-17/vladimir_milov_o_molodyh_tehnokratah_otlichiyah_navalnogo_ot_chubaysa_i_buduchem_kavkaza

Суды. Европейский суд по правам человека вынес решение по "делу Ив Роше" - признал нарушенными статьи конвенции 6,7 https://navalny.com/p/5583/

Референдумы. Краснодарский: крайизбирком нашел ошибки в паспортных данных 6 заявителей референдума о выборах глав МО https://freemedia.io/2017/10/no-referendum/

18.10.2017

Долги. Краснодар: администрация берет кредит в 1 млрд для рефинансированию кредитов, взятых ранее под б'ольшие %% https://www.yuga.ru/news/422068/

Города. Нижний Новгород: депутаты гордумы обратились к врио губернатора сохранить двуглавую систему до конца созыва https://www.nta-nn.ru/news/politics/2017/news_574762/

19.10.2017

Отставки. Нижний Новгород: подтвердилась информация, что С.Белов написал заявление о досрочном сложении полномочий http://apn-nn.com/145840-administraciya-goroda-dolzhna-rabotat-sergej-belov.html

Отставки. Нижний Новгород: глава города Е.Солонченко приняла отставку С.Белова, ранее принята отставка первого зама http://www.vgoroden.ru/novosti/otstavka-sergeya-belova-neobhodima-dlya-pozitivnogo-razvitiya-nizhnego-novgoroda-elizaveta-solonchenko-id283713

Соцсфера. Самара: 2 заседание рабочей группы по возврату льгот - лимит поездок по соцкарте, денежные выплаты по ЖКХ http://63.ru/text/newsline/355857514913792.html

Реалии. Изобильненский р-н: ролик в редакцию - коллектив МП "Благоустройство" называет условия своего труда рабскими http://bloknot-stavropol.ru/news/rabotnikov-munitsipalnoy-organizatsii-zastavlyali--894954

Суды. Свердловская: Уставный суд отказал жителям Дегтярска, которые оспаривали выборы градоначальника через конкурс https://regnum.ru/news/polit/2336032.html

Налоги. ТПП: власти нарушают обещание для добросовестных налогоплательщиков совокупная нагрузка не должна повышаться http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/rossiyskiy-biznes-obvinil-vlasti-v-narushenii-obeshchaniya-ne-povyshat-nalogi-1004928978

Экспертиза. Голос: КОИБы, которые будут считать голоса на выборах президента, не полностью защищены от фальсификаций https://www.golosinfo.org/ru/articles/142270

20.10.2017

Реалии. ВАК: СМИ назвали имена 6 проголосовавших за лишение Мединского ученой степени, 14 - против, 4 - воздержались http://mr7.ru/articles/169488/

Проекты. Нижний Новгород: врио губернатора Г.Никитин внес законопроект о переводе Н.Новгорода на одноглавую систему https://www.niann.ru/?id=515208

Проекты. Нижний Новгород: итак, законопроект внесен - дорожная карта, когда столица ПФО может получить единого главу https://www.niann.ru/?id=515226

Идеи. Новгородская: разработать методику, которая позволит передавать муниципалитетам доходы от новых предприятий https://news.novgorod.ru/news/160139.html

21.10.2017

Животные. Пермь: с начала года с улиц города отловили 1600 собак, 800 животных из приюта передали новым хозяевам https://progorod59.ru/news/18034

Парки. Киров: реконструкция Кочуровского парка - тротуары, велодорожки, скамейки, урны, вазоны и 233 светильника https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/bolee-dvuhsot-svetilnikov-zazhgli-v-kochurovskom-parke-24583/

22.10.2017

Водоемы. Липецк: пруд на Папина с некоторых пор стал недоступен для горожан - почему пруд оказался в бетонном мешке http://www.lipetskmedia.ru/news/view/91570-Prud_na_Papina.html

Пожары. Ростов-на-Дону: власти города выдвинули условия, согласно которым жители сгоревших домов получат компенсацию https://www.novayagazeta.ru/news/2017/10/22/136334-vlasti-rostova-na-donu-v-dobrovolno-prinuditelnom-poryadke-vykupyat-sgorevshie-v-tsentre-goroda-doma

23.10.2017

Налоги. Иркутская: налоговые льготы не только для областных, но и для муниципальных спортсооружений, а также для ГЧП http://i38.ru/obichnie-ekonomika/v-irkutskoy-oblasti-vvedut-lgotu-dlya-munitsipalnich-sooruzheniy

Форумы. Санкт-Петербург: 16-й по счету Общероссийский форум Стратегическое планирование в регионах и городах России https://sm-news.ru/news/regiony/forum-po-strategicheskomu-planirovaniyu-otkroetsya-v-pitere/

Полномочия. Новосибирск: бездействие мэрии относительно борьбы с терроризмом - суд удовлетворил требования прокурора http://vn.ru/news-meriyu-novosibirska-zastavyat-borotsya-s-terrorizmom/

Реформы. Самарская: врио губернатора решил проанализировать эффективность действующей реформы МСУ - мнения экспертов http://fedpress.ru/article/1880340

Итоги. А.Илларионов: за последние 8 лет (2008-2016) мировой ВВП вырос на 30%, а в России - лишь на 4,3% (0,5% в год) https://echo.msk.ru/blog/aillar/2078718-echo/

Ответы. Право.ру: представления о получении наследства часто далеки от реальности - как всё происходит на самом деле https://pravo.ru/review/view/145089/

24.10.2017

Идеи. СПЧ: смягчение мун. фильтра, уточнение оснований для досрочного голосования, интернет-кабинет избирателя и др. http://www.rbc.ru/politics/23/10/2017/59ec9da59a7947062fd200e7 **/полный текст ниже/**

Идеи. ЦИК: зампред - графа "против всех", которая используется на муницип. выборах, "вредна" и должна быть отменена https://www.kommersant.ru/doc/3448281 **/полный текст ниже/**

Снос. Челябинск: УФАС заявило, киоски в городе сносили незаконно. В отношении КУИЗО возбуждено антимонопольное дело http://uralpress.ru/news/2017/10/24/chelyabinskoe-ufas-kioski-v-gorode-snosili-nezakonno

Партии. ЕР: в Москве создаются "народные советы" для противодействия победившей в ряде районов либеральной оппозиции https://echo.msk.ru/news/2079584-echo.html

ЧС. Березники: если в соляном руднике появ. трещина и просачивается вода, предотвратить провал невозможно (репортаж) https://meduza.io/feature/2017/10/24/vse-uhodit-kuda-to-vniz

25.10.2017

Города. Нижний Новгород: эксперты пришли к выводу о необходимости учесть мнение абсолютного большинства нижегородцев http://nn-patriot.ru/?id=25545&template=main

Форумы. В.Кидяев: в Москву на следующей неделе съедутся делегации двух крупнейших российских организаций ОКМО и АТОС http://www.er-duma.ru/news/viktor-kidyaev-popravki-k-zakonu-o-mestnom-samoupravlenii-budut-razrabotany-sovmestno-s-luchshimi-mu/

Ассоциации. ОКМО: 24 октября члены Президиума утвердили Повестку Общего собрания и поддержали программу Конгресса http://www.okmo.news/new.php?47

Ассоциации. ОКМО: эксперты одобрили Доклад Конгресса Правительству России "О состоянии МСУ в Российской Федерации" http://www.okmo.news/new.php?46

26.10.2017

Депутаты. Санкт-Петербург: контроль расходов - сложением полномочий А.Соловьева подтвердила сомнительность средств… http://mr7.ru/articles/169874/

Законы. Нижегородская: Депутаты Закса одобрили переход (перевод) Нижнего Новгорода на одноглавую систему управления http://www.vremyan.ru/news/deputaty_zaksob

ranija_odobrili_perehode_nizhnego_novgoroda_na_odnoglavuju_sistemu_upravlenija.html

Законы. Нижегородская: вырубка в границах парковых территорий при условии компенсац. озеленения в натуральной форме http://www.vremyan.ru/news/deputaty_zaksobranija_nizhegorodskoj_oblasti_prinjali_zakon_objazyvajucshij_vysazhivat_novye_derevja_vmesto_vyrublennyh.html

Проекты. Минстрой: новые требования к предельным параметрам для объектов индивидуального жилищного строительства https://rns.online/consumer-market/Pravitelstvo-odobrilo-uzhestochenie-trebovanii-k-individualnomu-zhilischnomu-stroitelstvu-2017-10-26/

Проекты. Госдума: отчет об очередном заседании комитета по вопросам МСУ - обзор рассмотренных проектов фед. законов http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/14946050/

Стиль. С.Гапликов: главным объектом внимания разозлённого губернатора был выбран руководитель администрации Печоры https://komikz.ru/news/politics/94346

Суды. КС: огласил постановление по жалобе увол. гражданина - можно ли пересылать рабочую информацию на личную почту https://pravo.ru/news/view/145404/

История. Новочеркасск: спецкор "Медузы" встретился с людьми, кот. 55 лет хранили память о событиях, изучил материалы https://meduza.io/feature/2017/10/26/vtoraya-katyn

27.10.2017

Акции. Санкт-Петербург: в Мариинский дворец пригласили правозащитников и чиновников, чтобы обсудить закон о митингах https://www.zaks.ru/new/archive/view/171651

Бюджеты. Н.Зубаревич: большое интервью мэра Москвы вызывает желание обсудить достижения и проблемы столичных властей https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/10/27/739584-moskva-luzhkova-sobyanina **/полный текст ниже/**

Капремонт. Тульская: чтобы передвинуть сроки замены лифтов в домах, потребуется софинансирование со стороны жителей https://myslo.ru/news/tula/2017-10-27-eleonora-shevchenko-v-2018-godu-polnost-yu-zamenim-130-liftov

Депутаты. Ленинградская: в ЗС образована рабочая группа по долевому строительству - чего ждать обманутым дольщикам http://47news.ru/articles/128956/

Конкурсы. Псков: новый врио губернатора - новый конкурс; предыдущий не состоялся, т.к. кандидаты забрали документы http://echo.pln24.ru/eho/earchive/eddoz/293541.html

Депутаты. Москва: митинг против незаконных вмешательств, которые происходят регулярно с момента завершения выборов https://msk.newsru.com/article/27Oct2017/zyuzino

Проекты. Иркутская: уточнение НК, чтобы НДФЛ действит. перечислялся по месту регистрации обособленного подразделения http://www.ogirk.ru/news/2017-10-27/zaksobranie-priangarya-vystupilo-s-initsiativoj-po-vneseniyu-izmenenij-v-nalogovyj-kodeks-rf.html

Отставки. Камешковский р-н: главу района удалили в отставку - почему большая часть депутатов пришла к такому решению http://znamja.com/article/143973/

28.10.2017

Реалии. Репортаж из военного городка на спорном острове Итуруп, откуда ушло государство, люди привыкли жить без него https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/10/28/74359-krayniy-sluchay

Концессии. Архангельск: поступило первое предложение о концессии "Водоканала" - администрация не согласна на условия https://region29.ru/2017/10/28/59f4702812f17bda290cfb72.html

29.10.2017

История. Боровск: муницип. депутат считает, администрация открыла безымянный памятник жертвам политических репрессий https://regnum.ru/news/2339537.html

Школы. Краснодарский: преподавание адыгского языка в школах адыгских аулов в посл. годы переживает серьезный кризис http://mirmol.ru/kultura/problemy-nacionalnogo-jazyka-adygeja-kbr-kchr/

Среда. Москва: частая смена правил игры - превращение центральных улиц в пешеходные изменило жизнь магазинов и кафе http://www.mk.ru/moscow/2017/10/29/pochemu-v-moskve-zakryvayutsya-restorany-u-vyzhivshikh-poyavilis-novye-trudnosti.html

30.10.2017

Проекты. Минстрой: прямая оплата услуг ресурсоснабжающим организациям, типовая форма единого платежного документа https://iz.ru/662664/pavel-chernyshov/platezhi-napraviat-v-obkhod-uk

История. В декабре исполнится 100 лет со дня образования Всероссийской чрезвычайной комиссии - о деятельности ВЧК https://meduza.io/feature/2017/10/30/chekisty-byli-horoshimi-a-stalin-vse-isportil-ili-chk-tozhe-ubivala-

nevinovnyh?utm_source=email&utm_medium=vecherka&utm_campaign=2017-10-30

Экспертиза. В.Милов: Госдума приняла в 1-м чтении проект фед. бюджета на 2018 и на период до 2020 - что с ним не так https://echo.msk.ru/blog/milov/2083146-echo/

Бюджеты. Санкт-Петербург: задолженность по платежам в бюджет составила на сегодня 45 млрд, из них за аренду 32 млрд http://www.rosbalt.ru/piter/2017/10/30/1657002.html

Налоги. Московская: приоритетный проект - выявление неоформленных домов и дач в целях вовлечения в налоговый оборот http://mosreg.ru/sobytiya/novosti/organy/ministerstvo-imushchestvennyh-otnosheniy/minmosoblimushchestvo-obespechilo-prirost-byudzheta-na-960-millionov-rubley-v-god

Казус. Светлогорский р-н: "покушение" на главу района А.Ковальского - в полицию и в медучреждение обращаться не стал https://ria.ru/incidents/20171030/1507818818.html

Транспорт. Дзержинск: группа "Дзержинск против повышения цен на проезд" во "ВКонтакте" появилась всего неделю назад https://www.nn.ru/news/more/dzerzhinskikh_shkolnikov_vstupivshikh_v_gruppu_protiv_povysheniya_tsen_na_proezd_pugayut_fsb/51429381/

Концессии. Волгоград: депутаты поддержали передачу всей системы городского наружного освещения в концессию на 15 лет http://v1.ru/text/newsline/359918272307200.html

Главы. Москва: прокуратура и исполком ЕР - непереизбравшийся глава МО исполняет обязанности, пока не изберут нового https://www.kommersant.ru/doc/3454592

31.10.2017

США. Расследование спецпрокурора Р.Мюллера - если кто и потянет Белый Дом ко дну, то мелкий советник Дж.Пападополус https://echo.msk.ru/blog/karina_orlova/2083548-echo/

ООН. Всемирный день городов 31 октября проходит под лозунгом "Лучше город, лучше жизнь" (тема выбирается каждый год) http://www.un.org/ru/events/citiesday/

Транспорт. Челябинск: проезд в автобусах подорожал до 23 рублей - решение о едином тарифе для всех видов транспорта http://uralpress.ru/news/2017/10/31/v-chelyabinske-proezd-v-avtobusah-podorozhal-do-23-rubley

Проекты. Минстрой: внесены в Госдуму - регулируют вопросы, связанные с признанием зданий самовольными постройками http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=5AC85F63-1C5D-434A-8C63-D0FBCC7EE6F8

Долги. В.Путин: бюджетные кредиты для снижения задолженности регионов до уровня не более половины от собств. доходов https://www.kommersant.ru/doc/3455321

Экспертиза. КГИ: представлен очередной индекс социально-экономической и политической напряженности в регионах России http://www.rbc.ru/politics/31/10/2017/59f7a4329a79476ddc21a2df

Законы. Нижний Новгород: закон подписан - причиной перехода на одноглавую систему может стать досрочный уход главы https://www.niann.ru/?id=515733

01.11.2017

ПЗЗ. Московская: в Подмосковье в настоящее время утверждено 12 ПЗЗ, всего необходимо утвердить 222 ПЗЗ до конца года https://riamo.ru/article/246821/bolee-200-pravil-zemlepolzovaniya-i-zastrojki-utverdyat-do-kontsa-2017-goda-v-podmoskove.xl

Мусор. Москва: в ОП выразили сомнения, что "Малинки" прекратили работу, там, возможно, идет подготовка к приему ТБО https://www.kommersant.ru/doc/3456115

Довыборы. Санкт-Петербург: в первом чтении принят законопроект, изменяющий порядок назначения муниципальных выборов http://www.fontanka.ru/2017/11/01/121/

Отставки. Камешковский р-н: удаленный в отставку глава Д.Бутряков воспользовался правом выразить своё особое мнение https://zebra-tv.ru/story/268631/

Репрессии. Владимирская: рассылка по муниципалитетам письма с рекомендацией выкладывать в сеть фотографии школьников https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/orlova-porucheniy-ne-davala/

Мусор. Воскресенский р-н: 2 ноября состоится обществ. обсуждение ТЗ по материалам ОВОС мусоросжигательного завода http://kolomna-spravka.ru/news/24925

Проекты. Правительство: распоряжение №2407-р - одобрен законопроект по вопросам признания самовольными постройками http://www.gisa.ru/119508.html

02.11.2017

Ассоциации. СГЦСЗР: на собрание в Вологду прибыли 50 делегатов из городов Центрального и Северо-Западного регионов http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=381781&SECTION_ID=151

Транспорт. Астрахань: прекращен выпуск троллейбусов на линию из-за долгов за электр. и изношенности контактных сетей

https://ria.ru/society/20171102/1508105025.html

Долги. Воронежская: обл. правительство утвердило порядок проведения реструктуризации долга МО по бюджетным кредитам http://facto.ru/glavnaya_lenta_novostej/2017/11/voronezhskie_vlasti_spisali_chast_iz_1_77_mlrd_rubley_dolga_munitsipalnykh_obrazovaniy_po_byudzhetny/

Ассоциации. ОКМО: 31 октября - 1 ноября в Москве прошел Конгресс МО - президент В.Кидяев огласил ключевые инициативы http://www.okmo.news/new.php?54

03.11.2017

Реалии. М.Миронов: кампания А.Навального предоставила строгие доказательства, что закон в России вообще отсутствует https://mmironov.livejournal.com/31001.html

Отставки. Владивосток: в кадровой службе зарегистрировано заявление главы города И.Пушкарёва о сложении полномочий https://ria.ru/politics/20171103/1508128094.html

Воздух. Челябинск: необычный флешмоб - как вести себя горожанам, если в день приезда Путина будет объявлен режим НМУ http://uralpress.ru/news/2017/11/03/tak-nelzya-vstrechat-putina-chelyabincam-posledovavshim-rekomendaciyam-mchs-v-period

Леса. Воронеж: предложение по созданию вокруг города "зеленого пояса" неожиданно провалилось из-за жителей пригорода http://obozvrn.ru/a-baba-yaga-protiv-zhiteli-prigorodno/

Объединения. Ногинский р-н: депутаты хотят провести в Ногинске референдум по вопросу преобразования района в округ https://regnum.ru/news/2341907.html

Среда. Минстрой: утвердил методику определения индекса качества городской среды для оценки работы муниципалитетов https://www.stroygaz.ru/news/item/minstroy-utverdil-metodiku-otsenki-munitsipalitetov-po-sozdaniyu-gorodskoy-sredy/

04.11.2017

Снос. Уфа: от администрации города требуют вернуть более 1 млрд, кот. выделялись на снос ветхого и аварийного жилья http://proural.info/economy/administratsii-ufy-pridetsya-vernut-bolee-odnogo-milliarda-v-byudzhet/

05.11.2017

Языки. Татарстан: мнение прокуратуры - рекомендации республиканского Минобрнауки не соответствуют закону (документ) https://kazanfirst.ru/articles/451814

Налоги. Тюменский р-н: с 2018 под налогообложение попадут дома, квартиры и др. недвижимость, выпавшие в 2014-2016 http://tumentoday.ru/2017/11/05/deputaty-opredelili-stavki-naloga-na-imushestvo-v-2018-godu/

Рынки. Киров: приватизация Центрального рынка - должен размещаться в капитальных строениях, необходимых средств нет https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/glava-kirova-elena-kovalyova-rezko-raskritikovala-upravlenie-centralny-rynkom-24583/

ИТ. Красноярск: глава С.Ерёмин создал специальный чат в Viber, где оперативно раздает поручения своим подчиненным http://tvk6.ru/publications/news/30526/

Назначения. Киров: депутаты гордумы утвердили в должности главы муницип. администрации вице-губернатора И.Шульгина http://navigator-kirov.ru/content/ilya-shulgin-poobeshchal-preobrazit-kirov-za-pyat-let

Избранное за октябрь 2017-го

Вожди и коллективы

Приближение очередного карнавала под названием «президентские выборы» сопровождается усилением предкарнавальной суеты под названием «выдвижение кандидатов в президенты», которые, как нам сообщают, «проводят предвыборные кампании». Что позволяет еще раз привлечь внимание к фундаментальной проблеме современной политической жизни в России.

В чем состояла и состоит ключевая особенность политических споров и политической борьбы в стране в последнюю четверть века? В том, что во всех значимых конфликтах и кризисах последнего времени коллективы проигрывали вождям.

На национальном уровне

В 1993 году это была борьба парламента и президента, то есть коллективного органа представительной власти против индивидуалистского органа исполнительной власти. В этой борьбе на национальном уровне коллективный орган власти проиграл индивидуалистскому. В истории собственной страны и во многих других странах российская либерально-демократическая общественность осуждала монополизацию власти, индивидуализацию власти, единоличную власть, клеймила и клеймит ее: индивидуальная власть – это отвратительно. Когда же либерально-демократическая общественность сама столкнулась с такой же ситуацией в собственной стране, то ее значительная часть поддержала именно индивидуалистскую ис-

полнительную власть против коллективной представительной власти.

Эта трагедия так и осталась неосознанной и не отрефлексированной общественностью. Из парадигмы развития и укрепления *коллективных органов власти* мы успешно перешли к парадигме поддержки *индивидуалистской власти* и к поиску различных вариантов лишь внутри нее.

На региональном уровне

После выборов 1990 года в Ленинграде был избран демократический состав Ленсовета. Его депутаты в течение нескольких месяцев пытались организовать коллективную работу, но не смогли этого сделать, зашли в процедурный и политический тупик и в конце концов сдались. Вместо организации собственной работы в рамках органа коллективной власти ключевые полномочия было решено передать мэру, находившемуся за пределами такого органа.

Когда через несколько лет борьба между коллективным органом власти и индивидуалистским органом власти на региональном уровне вышла на новый уровень, то либерально-демократическая общественность поддержала совместные силовые действия центра и мэра против «осколка советской власти». Индивидуалистский орган власти победил коллективный и на региональном уровне.

Эта победа не отрефлексировалась в сознании общественности в качестве трагического выбора неверного пути. Победившей стала идея: значит, мы выбрали неправильного мэра, давайте теперь выберем правильного. То есть из парадигмы логики коллективных действий мы передвинулись (нас передвинули, мы оказались легко передвинутыми) в логику индивидуальных действий. Увы, мы продолжаем – думать и действовать – именно в этой логике. Мы продолжаем настаивать на выборе вариантов в рамках индивидуальной власти – если этот мэр, полпред, президент оказались плохими, давайте найдем хорошего. Но мы даже не задумываемся о принципиально ином подходе – коллективных действиях, коллективных обсуждениях, коллективном руководстве. Наше мышление остается не в логике коллективных действий, а в логике индивидуалистских действий.

На уровне оппозиции

Осенью 2012 года представители общественности с немалым трудом создали орган коллективного представительства российской оппозиции – Координационный совет оппозиции. Через год с небольшим КС пал жертвою беспощадной войны со стороны части его членов. Что вызвало самое большое недовольство, самое жесткое отторжение, самое тотальное неприятие у членов Координационного совета, торпедировавших его работу? Коллективная работа! Они не могли принять для себя возможным участие в коллективной работе, требующей понимания, признания, учета позиций, мнений, интересов других участников коллективного органа. Они хотели только командовать, они желали лишь руководить, они стремились к навязыванию только своей воли. И Координационный совет пал жертвой этой борьбы – сторонников логики индивидуальных (часто – чисто вождистских) действий против сторонников логики коллективных действий. Координационный совет – как воплощение логики коллективных действий – пал жертвой логики индивидуальных действий на уровне оппозиции так же, как Белый дом на национальном уровне, как Ленсовет на региональном уровне.

Научиться логике коллективных действий

Похоже, это одна из наиболее фундаментальных национальных проблем – *неспособность, неумение, нежелание осуществления коллективных действий на добровольной основе*. У нас – как общества, – похоже, нет устойчивых навыков коллективной работы на добровольной основе (на принудительной – есть и немало). Корни этой проблемы можно искать в нашем менталитете, в нашей культуре, в истории.

Но это факт – мы этого не умеем.

Нам этому надо научиться.

Вместо этого к чему нас опять подталкивают? Например, сейчас, когда в очередной раз разыгрывают водевиль относительно т.н. *предстоящих выборов*, какой вопрос мы слышим постоянно? Вы поддерживаете этого лидера? Или вот того? Почему нам не дают зарегистрировать такого гражданина? Или же: что вы имеете против этой гражданки?

То есть опять в очередной раз и небезуспешно общественное внимание отвлекают от фундаментальной национальной проблемы – *неспособности, неумения осуществления коллективной работы на самостоятельной и добровольной основе*; от проблемы овладения совместными способами решения существующих проблем; от проблемы нахождения консенсуса; от механизмов поиска решений, приемлемых для всех или большинства участников общественно-политического процесса; от формирования совместных представительств, коллективных органов; от вопросов создания, развития, укрепления устойчивых институтов. Нас в очередной раз подталкивают к поиску вождей, к поддержке того

или иного, *по определению, несовершенного* человека. Сегодня он может казаться симпатичным, а назавтра выяснится, что он коррупционер, диктатор и вор.

Фундаментальная проблема политической жизни страны заключается в том, что мы застряли в парадигме логики индивидуальных действий и никак не можем перейти к логике коллективных действий.

Кремли и соборы против ратушей и парламентов

Чем в этом смысле Западная и Центральная Европа отличается от нас? Существующей в течение столетий наработанной культурой добровольных коллективных действий, согласования интересов, нахождения консенсуса, выработки компромиссов. Как это им удалось?

В самом центре многих западно- и центрально-европейских городов далеко не всегда находится кремль, замок, крепость, бург, не всегда имеется собор, костел, кирха, церковь, но почти всегда стоит ратуша. Ратуша – это место заседаний городского совета, органа городского самоуправления, в который много сотен лет подряд избирались представители городского населения: купцы, ремесленники, другие бюргеры, совместно занимавшиеся вопросами обороны, безопасности, благоустройства врученных их попечению городов. Благодаря этому возникла и в течение столетий была наработана традиция, вошедшая в культуру, в кровь, в гены миллионов людей, – традиция совместной работы, взаимного согласования разных интересов свободных людей, коллективного принятия ими решений. Самим нахождением зданий ратуш в центре городов европейцы заявляли, что верховная власть в такого рода городах принадлежала не королю или герцогу, не епископу или церкви, а самим горожанам. И ведущей логикой в них была не логика физического насилия или идеологического принуждения, а логика совместного принятия взаимовыгодных решений, логика коллективных действий, базирующаяся на понимании и взаимном учете разных интересов.

Столетия совместных усилий, толерантности и взаимного уважения не прошли даром. Коллективная работа свободных людей в ратушах проложила путь к коллективной работе свободных людей в национальных парламентах, а городское право (Магдебургское, Любекское, Кульмское) – к верховенству права на уровне национальных государств.

Что делать?

Если в России мы хотим вырваться из кажущегося заколдованным круга постоянного воспроизводства авторитаризма – что во власти, что в так называемой оппозиции, – то тогда нам надо не искать нового вождя, которому опять отдадим всю власть. Надо научиться совместной работе – и на национальном уровне, и на региональном уровне, и даже (и прежде всего) среди самой оппозиции. Надо научиться коллективной работе, уважению других точек зрения, других позиций свободных людей, понимая, что они имеют право на существование. Надо научиться доверию, признанию того, что у другого человека есть право на свое мнение. Надо его уважать, надо с ним мириться, надо находить компромиссные решения.

Если совместно не сможет научиться работать либерально-демократическая общественность, то кто же тогда сможет?

Андрей Илларионов

15.10.2017, Живой журнал

СПЧ предложит Путину реформы избирательной системы

СПЧ подготовил для президента доклад по итогам выборов 10 сентября. В нем предлагаются электоральные реформы: смягчение муниципального фильтра, уточнение оснований для досрочного голосования, создание интернет-кабинета избирателя

Список реформ

Рабочая группа Совета при президенте по правам человека (СПЧ) подготовила доклад по результатам сентябрьского единого дня голосования. В заключении доклада (есть у РБК) члены совета предложили изменить или усовершенствовать практику муниципального фильтра. К примеру, муниципальным депутатам можно разрешить поддерживать более чем одного кандидата в главы региона или заменить муниципальный фильтр избирательным залогом или сбором подписей избирателей, говорится в докладе.

Ранее «Коммерсантъ» сообщал, что в начале ноября члены СПЧ на традиционной встрече с Владимиром Путиным представят ему доклад с анализом региональных, муниципальных и местных выборов, которые состоялись 10 сентября. Один из авторов доклада, Илья Шаблинский, рассказал РБК, что рабочая группа встретится с президентом 30 октября.

Помимо смягчения муниципального фильтра в докладе предлагается увеличить долю представителей партий в избирательных комиссиях и разработать способы защиты членов избирательных комиссий от «противоправного воздействия на них». Правозащитники также предлагают закрепить статус наблюдателей за представителями СПЧ, Об-

щественной палаты и уполномоченными по правам человека.

Авторы доклада предлагают ряд реформ, направленных на усиление информирования о выборах. На информационных плакатах в избирательных участках надо обязательно размещать портреты кандидатов, а сами избиркомы должны помогать с организацией публичных дискуссий между кандидатами в интернете. Кроме того, предлагается создать личные кабинеты избирателей в Сети, в которых им бы предоставлялась вся необходимая информация по выборам.

Другая идея СПЧ — создать единый реестр избирателей, который помог бы исключить двойное голосование, и создать исчерпывающий перечень причин для досрочного голосования, считают члены совета. Правозащитники предложили ЦИК внедрить системы видеонаблюдения на всех избирательных участках и создать общественный совет, включив в него представителей президентского совета. К президенту авторы доклада обратились с предложением внести в перечень социально значимых некоммерческих организаций общественные объединения, занимающиеся наблюдением на выборах.

Близкий к СПЧ собеседник РБК заявил, что предложения совета с большой вероятностью «будут учтены при разработке реформ электорального законодательства». Доклад СПЧ по-разному может влиять на реформы электорального законодательства, сказал РБК член экспертной группы при ЦИК Аркадий Любарев. «Но сейчас, видимо, у администрации президента еще нет четкого плана, что делать с избирательным законодательством, и [этот доклад] может повлиять [на решение об изменении муниципального фильтра]», — считает он. По мнению эксперта, очевидно, что после президентских выборов Кремль будет реформировать муниципальный фильтр, «но вариантов реформы очень много, и какой из них в конечном итоге возьмет верх, сказать сложно».

Ранее с предложениями смягчить или отменить муниципальный фильтр к ЦИК неоднократно обращались представители оппозиционных партий. О необходимости реформировать практику сбора подписей муниципальных депутатов РБК говорила и председатель ЦИК Элла Памфилова. При этом первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко в июне заявил журналистам, что до президентских выборов в марте 2018 года электоральное законодательство меняться не будет.

Жалобы на нарушения

По данным СПЧ, в ходе прошедших в этом году 10 сентября выборов были обнаружены нарушения. В числе прочего нарушались правила предвыборной агитации: штабы некоторых кандидатов уничтожали и портили агитационные материалы конкурентов, использовали скрытую агитацию в СМИ, распространяли агитматериалы с порочащей конкурентов информацией.

Эксперты зафиксировали случаи подкупа избирателей, организованного подвоза участников голосования на участки, процедурные нарушения при голосовании (к примеру, на некоторых участках были вскрыты конверты с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей). Также эксперты СПЧ подтвердили недостаточное информирование избирателей о предстоящих выборах, о котором ранее высказывалась председатель ЦИК Элла Памфилова.

Председатель совета «Российского общественного института избирательного права» Игорь Борисов сообщил РБК, что, по его мнению, обнаруженных нарушений недостаточно, чтобы повлиять на итоги голосования. «Мы включили в доклад решение совета, что те нарушения, которые были выявлены, не повлияли на результаты, хотя они требуют рассмотрения», — пояснил он.

С ним не согласен член СПЧ Шаблинский. По его мнению, эксперты не вправе «делать никаких выводов о нарушениях». «Мы были на 20 участках из 90 тыс. — как мы можем судить обо всех нарушениях по стране? — заявил он РБК. — У нас нет таких возможностей». По словам эксперта, для подготовки доклада рабочая группа изучила данные о нарушениях на выборах, подготовленные движением «Голос» и наблюдательным объединением «Сонар». «Им мы верим, но все же окончательного вывода о том, повлияли ли [нарушения на исход выборов], нет», — отметил Шаблинский.

10 сентября в России прошел единый день голосования, в ходе которого состоялось более 6 тыс. выборов различных уровней. В частности, в 16 регионах прошли выборы глав субъектов, а в шести — выборы в региональные парламенты. В Москве в этот день состоялись выборы в советы муниципальных депутатов. В ЦИК в ходе единого дня голосования заявили об отсутствии критических нарушений на выборах. Памфилова также сообщила о рекордно малом числе жалоб на нарушения 10 сентября во время своей встречи с президентом.

Евгения Кузнецова

24.10.2017, РБК

Графу «против всех» могут отменить второй раз

а муниципальный фильтр — смягчить

Зампред Центризбиркома (ЦИК) Николай Булаев заявил, что графа «против всех», которая используется на муниципальных выборах, «вредна» и должна быть отменена. Также в ЦИКе рассчитывают, что до конца года законодатели смягчат муниципальный фильтр на губернаторских выборах.

Предложение об отмене графы «против всех» прозвучало на заседании комитета Совета федерации по федеративному устройству от заместителя главы ЦИКа Николая Булаева. «Эта графа, на мой взгляд, вредна»,— заявил господин Булаев, пояснив, что «наличие графы "против всех" провоцирует людей на выбор не совсем правильный». «Когда этой графы нет, человек мотивирован, чтобы избрать конкретного человека в том спектре предложений, который есть на выборах любого уровня»,— уточнил зампред ЦИКа.

Отметим, что графа «против всех» сейчас применяется только на выборах муниципального уровня, она была возвращена в бюллетени в 2014 году, а авторами соответствующего законопроекта стала группа сенаторов во главе со спикером Совета федерации Валентиной Матвиенко. При этом региональные власти сами решают, вводить им такую графу или нет — такое решение приняли депутаты немногих субъектов. В Якутии, где графа «против всех» существует, она набирала большинство голосов избирателей, в частности, в поселке Беракит (2015 год) и Чагда (2016 год). Николай Булаев также сослался на негативный, по его мнению, якутский опыт: на сентябрьских выборах мэра Якутска графа «против всех» набрала 10,87% голосов и обогнала кандидата от КПРФ.

Секретарь ЦИКа Майя Гришина еще раз огласила предложения комиссии по смягчению муниципального фильтра на губернаторских выборах (например, снижение требуемой поддержки от муниципалов до 3–5% (сейчас 5–10%), освобождение парламентских партий, либо партий, представленных в заксобрании, от сбора подписей для своих кандидатов), уточнив, что окончательное решение предстоит принимать законодателям. Госпожа Гришина допускает, что изменения в законодательстве могут быть приняты до конца года.

Ранее смягчение фильтра допускала глава ЦИКа Элла Памфилова — об этом она говорила и сегодня на заседании президентского Совета по правам человека (СПЧ), посвященном мониторингу выборов и выборному законодательству. Госпожа Памфилова при этом уточняет, что об отмене фильтра речи не идет.

Со своим предложением к СПЧ выступила и омбудсмен Татьяна Москалькова: она считает целесообразным введение в российских паспортах отдельной страницы для отметок о получении бюллетеней на выборах.

«Мы изучали глубоко и зарубежный опыт, и мне кажется, что можно было бы рассмотреть вопрос, чтобы использовать хорошие практики наших коллег зарубежных, в частности введение, может быть, дополнительных страниц в паспорте, на которые будет ставиться штамп, что человек пришел и проголосовал»,— сказала она. Однако идея не нашла поддержки у главы СПЧ Михаила Федотова. «Если в участковой избирательной комиссии сидит человек нечестный, то он не обратит внимания, что в этом паспорте уже есть штампик. Он скажет: «О! Отлично, уже поставил штампик, вот тебе бюллетень, иди голосуй!» — засомневался господин Федотов.

Андрей Перцев

24.10.2017, Коммерсантъ-Online

Чем Москва Собянина отличается от Москвы Лужкова

Экономист Наталья Зубаревич о том, как изменились приоритеты столичного бюджета

Большое интервью мэра Москвы в «Ведомостях» («У меня нет желания менять свою нынешнюю должность», 23.10.2017) вызывает желание обсудить достижения и проблемы столичных властей. Для корректной оценки стоит отделить мух от котлет – объективные конкурентные преимущества огромного мегаполиса, действующие при любом мэре, и собственно политику властей столицы.

В любой стране крупнейший город развивается быстрее и живет лучше благодаря агломерационному эффекту, описанному в экономической науке (в частности, Масахисой Фуджитой и др.). Это эффект масштаба (более низкие удельные издержки любых видов экономической деятельности благодаря ее концентрации в крупнейших городах) и эф-

фект разнообразия (чем больше фирм, тем шире выбор для потребителей, а чем больше потребителей, тем больше и разнообразнее спрос на товары и услуги).

Кроме того, в России очень важны институциональные преимущества столичного статуса. Назовем их столичной рентой. Вертикаль власти стимулирует концентрацию в столице штаб-квартир крупнейших компаний, хорошо оплачиваемых менеджеров, а также чиновников федеральных органов власти. В штаб-квартирах крупных компаний, как правило, концентрируется прибыль, и хотя принятие закона о консолидированных группах налогоплательщиков сократило масштабы концентрации, но она все еще велика. К тому же далеко не весь крупный бизнес, особенно в секторе услуг, «записался» в эти самые консолидированные группы. Штаб-квартиры компаний, их менеджеры и многочисленные чиновники платят налоги в московский бюджет (налог на прибыль, НДФЛ), это и есть столичная рента. Поэтому вряд ли стоит утверждать, что Москва кормит Россию, ведь она стягивает на себя финансовые ресурсы всей страны.

К тому же особой заслуги городских властей в этом нет. Агломерационные и статусные преимущества столицы работают при любом мэре и при любом управлении, в том числе и плохом, но если городские власти способны их использовать, одновременно снижая экологические и инфраструктурные барьеры развития, то крупнейшие города становятся еще более мощными драйверами развития страны. В 2008 г. душевые доходы бюджета столицы в 3 раза превышали среднедушевые доходы консолидированных бюджетов всех остальных регионов России суммарно, а в период с 2009 по 2016 г. – в 2,4–2,7 раза. При этом мэры были разные: до отставки в августе 2010 г. – Юрий Лужков, с октября 2010 г. – Сергей Собянин.

Кроме того, Москва обеспечивает 14–16% всех поступлений налогов с территорий в федеральный бюджет, больше дает только Ханты-Мансийский автономный округ. Нефтяная рента, конечно, важнее, но и столица кормит федеральный бюджет благодаря огромному рынку конечного потребления и, как следствие, концентрации НДС. В федеральный бюджет идет также часть налога на прибыль. Есть риск, что его централизуют еще сильнее, и для столицы это будет наиболее болезненно. В 2016 г. на Москву приходилась четверть всех поступлений налога на прибыль в бюджеты субъектов РФ, а в первом полугодии 2017 г. – 28%. Но пока доходы бюджета Москвы растут опережающими темпами, в первом полугодии 2017 г. на столицу пришлось 20% доходов консолидированных бюджетов всех субъектов РФ, т. е. каждый пятый рубль. При этом доля москвичей в населении России – 8,5%.

Столица богата, и ее власти имеют ресурсы для реализации своих приоритетов в развитии города. В лужковские времена значительная часть столичной ренты шла в карманы девелоперов, в том числе членов семьи мэра, при этом инфраструктурные проблемы решались плохо. Москва встала в пробках, точечная застройка душила город. Однако Лужков соблюдал главное российское правило – «делиться надо». Значительная часть столичной ренты направлялась на социальную защиту москвичей. На московские надбавки к пенсиям в 2010 г. было потрачено 9,5% всех расходов бюджета столицы. Кроме того, субсидировались расходы на ЖКХ, в результате помогали в первую очередь совсем не бедным владельцам жилья большой площади. Сложилась некая постсоветская гармония – и себе, и людям... В терминах институциональной теории это общественный договор. А еще Лужков умел разговаривать с простыми людьми и был коренным москвичом. Политическая машина на выборах работала, но дело не только в ней, многие москвичи реально поддерживали мэра.

После отставки Лужкова политика московских властей изменилась. Удалось ли команде Собянина сформировать новый общественный договор с москвичами? Часто говорят, что в столицу пришли варяги из Тюменской области и Татарстана. Но не будем забывать, что жители столицы также в основном «понаехавшие», москвичей в третьем поколении – не более 10–15% населения. Важнее не чужеродность столичной власти, а явные барьеры коммуникации мэрии с жителями столицы, а также неправильное, по ощущениям немалой части москвичей, использование столичной ренты. Зададим простой вопрос от лица москвича: если город такой богатый, что мы с этого имеем?

Приоритеты политики команды Собянина во многом рациональны. Ей нужно было решить главные проблемы – недоразвитость транспортной инфраструктуры и неэффективность социальных расходов и расходов на субсидирование ЖКХ. Маневр бюджетными ресурсами сделали, доля расходов бюджета Москвы на национальную экономику (в основном это расходы на транспорт и дорожное строительство) выросла с 22 до 28% за 2011–2016 гг. Властям города даже удалось в 2015 г. выбить дополнительные трансферты на развитие транспортной инфраструктуры из федерального бюджета.

Население столицы в основном понимало, что развивать транспортную инфраструктуру нужно, автомобилисты – особенно. Однако программа модернизации городской среды «Моя улица» уже не имела такой поддержки. Доля расходов на благоустройство в огромном бюджете Москвы выросла с 5% в лужковские времена до 10% в последние годы. В расчете на душу населения расходы на благоустройство в столице в 16–20 раз превышают душевые показатели всех других регионов страны суммарно.

Москвичи задают вопрос: почему так много и дорого? Были попытки приписать мэру частный интерес в виде бизнеса по производству плитки. Но причины дороговизны в другом – власти Москвы отдавали большие госзаказы на благоустройство бизнес-структурам, собственники которых близки к Кремлю, а некоторые чиновники мэрии не забывали и о своих бизнес-партнерах.

Можно, конечно, считать москвичей дикими и отсталыми, по-большевистски тащить их к урбанистической среде будущего. Но они резонно сопротивляются, когда видят чудовищные по масштабам и не вполне понятные по целям расходы, не говоря уже о множестве неудобств для жизни. В результате общественный договор между властью и жителями не формируется.

Но самым неприятным для жителей столицы оказался процесс оптимизации социальных расходов. Приведем несколько цифр. В 2009–2010 гг. душевые расходы столичного бюджета на образование в 1,8 раза превышали душевые расходы всех остальных регионов РФ, в 2015–2016 гг. – только в 1,2 раза. Душевые расходы на здравоохранение в столице (расходы бюджета и территориальных фондов обязательного медицинского страхования) в 2010 г. превышали душевые показатели всех остальных регионов в 2 раза, а в 2015 г. – только в 1,5 раза. В душевых расходах на социальную политику (социальная защита населения) Москва лужковских времен опережала другие регионы в 2,6–2,8 раза, Москва Собянина в 2016 г. – в 2,3 раза, а в первом полугодии 2017 г. – в 1,8 раза.

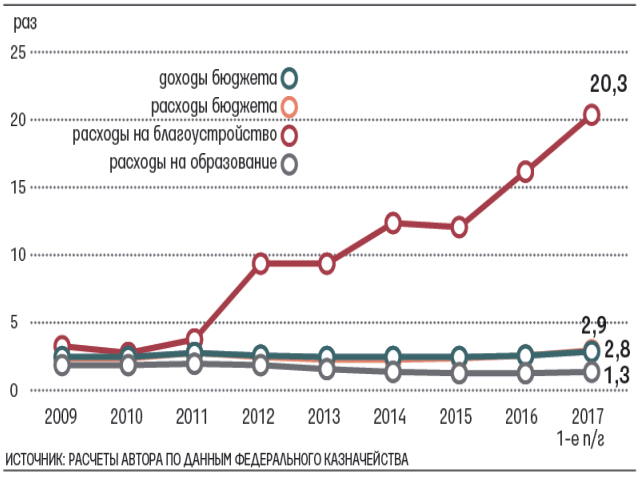
В основном «оптимизировались» московские надбавки к пенсии. При Лужкове их доплачивали до 1,5 прожиточного минимума пенсионера, занижая этот самый минимум как только можно, а при Собянине установили фиксированный потолок в рублях, до которого доплачиваются надбавки. Благодаря этому удалось сократить долю расходов столичного бюджета на московские надбавки к пенсиям до 8% в 2011 г., 6,2% в 2016 г. и 5,8% в первом полугодии 2017 г. Оптимизация успешно проведена, и теперь мэр может говорить о повышении потолка на 3000 руб. Расти вверх от плинтуса можно и даже нужно: впереди выборы.

Жители других регионов страны могут сказать: ну чем москвичи недовольны, у них все равно социалка финансируется лучше! Это правда, но для населения столицы важен ухудшающийся тренд. Если город такой богатый, почему его власти так сильно экономят на жителях? Для многих москвичей это несправедливая политика, которая также мешает формированию общественного договора властей и населения столицы.

Выводы простые. Во-первых, нельзя железной технократической рукой загнать человечество в счастье и москвичей также нельзя загнать в урбанистический рай. Во-вторых, отнимать у людей социальные преимущества всегда опасно, особенно без какой-либо компенсации. После оптимизации расходов здравоохранение и образование в столице стали более качественными и доступными? Не смешите. В-третьих, с людьми нужно разговаривать: не в стиле постановочных встреч с отфильтрованным кругом участников, а по-настоящему, это часть профессиональных навыков политика. В-четвертых, москвичи должны иметь реальное политическое представительство, чтобы участвовать в обсуждении городских проблем и путей их решения. Крика и ругани будет много, но по-другому общественный договор не формируется. Если московские власти это понимают, есть шанс увидеть позитивные изменения на выборах мэра в 2018 г. Как говорится, надежда умирает последней.

Автор – директор региональной программы Независимого института социальной политики

Как соотносятся душевые доходы и расходы бюджета Москвы и других регионов России



27.10.2017, Ведомости

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

Корсукова О. О. Развитие торговли в городе Тюмени (1920–1930-е гг.) (автореферат+диссертация)

Защита 10.11.2017

Расходчиков А. Н. Информационно-коммуникационные технологии взаимодействия органов власти и населения мегаполиса в процессе реализации градостроительных проектов (автореферат+диссертация)

Защита 22.11.2017

Русинова А. А. Формирование архитектуры жилой застройки в уездных городах Казанской губернии 2-й половины XIX – начала XX вв.

Защита 05.12.2017

Середа Л. О. Геоэкологическая оценка техногенного загрязнения почвенного покрова города Воронежа (автореферат+диссертация)

Защита 14.12.2017

Аксёнова А. В. Социокультурное развитие провинциального города Енисейска в последней трети XIX – начале XX в. (автореферат+диссертация)

Защита 21.12.2017

Моисеев Ю. М. Пороги неопределенности в системе градостроительного планирования (автореферат+диссертация)

Защита 26.12.2017

Смирнова В. В. Советская урбанизация и трансформация социальной среды региональных центров Европейского Севера России в 1921–1939 годах (автореферат+диссертация)

Защита 26.12.2017

Белова А. В. Роль полусредних городов в развитии эксклавного региона России – Калининградской области (автореферат+диссертация)

Защита 02.02.2018

По тематике журнала «Муниципальное право»

Беляков П. А. Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (автореферат+диссертация)

Защита 12.12.2017

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Хиревич С. А. Качество городской среды как фактор роста капитализации недвижимости (автореферат+диссертация)

Защита 14.12.2017

Сетуридзе Д. Э. Землеустроительное обеспечение вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий (на примере муниципальных районов Пермского края) (автореферат+диссертация)

Защита 21.12.2017

Булкина А. М. Статистический анализ дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований (автореферат+диссертация)

Защита 26.12.2017

Левина В. В. Территориальное развитие на основе согласования региональных и муниципальных экономических интересов (автореферат+диссертация)

Защита 05.02.2018

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №10 (328) ОКТЯБРЬ 2017	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lg/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/