МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№6 (335)
ИЮНЬ 2018
ISSN 1992-7975
http://emsu.ru

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

Глядь: опять перед ним землянка...

А. С. Пушкин

Содержание

Событие месяца 1

«Слушайте, да мы ведь всё сделали, оказывается!» 1

Актуальные проблемы территориального планирования 1

Рекомендации парламентских слушаний на тему «Актуальные проблемы территориального планирования» 11

МСУ в июне 2018-го 14

Twitter-хроника 14

Избранное за июнь 2018-го 23

Менее чем за год в Вологде разобрано и снесено за счет инвесторов около 50 расселенных аварийных домов 23

Глава Сургутского района Андрей Трубецкой проверит своих подчинённых на детекторе лжи.. 24

КС объяснил, как можно добиться отмены вступившего в силу решения суда 25

Илья Яшин и московские депутаты показали кинешемским, что такое быть с народом 25

Новые диссертации 26

По тематике журнала «Муниципальная экономика» 26

Новые федеральные акты 26

Президент РФ 26

Правительство РФ 27

Министерства РФ..... 28

Законопроекты в Госдуме РФ 29

От внесения до принятия..... 29

Судебная практика 33

Конституционный Суд РФ 33

Извлечения из практики за май 2018 года 33

Верховный Суд РФ 38

О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях 38

Извлечения из обзора судебной практики № 2 (2018) 40

Стоимость подписки на год – **1200** рублей, стоимость полугодовой подписки – **800** рублей (для подписчиков 2017 года – 1000/600 рублей за год/полгода). Доставка газеты на E-mail адрес подписчика, сообщаемый при оплате на admin@emsu.ru

Подписаться можно только в редакции и через наш сайт «Энциклопедия местного самоуправления» emsu.ru

Событие месяца

«Слушайте, да мы ведь всё сделали, оказывается!»

Актуальные проблемы территориального планирования

Извлечения из стенограммы парламентских слушаний в Совете Федерации 6 июня 2018 года

Олег Владимирович Мельниченко, *Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера*

Уважаемые коллеги, добрый день! Мы начинаем парламентские слушания на тему "Актуальные проблемы территориального планирования". Сегодня у нас в зале присутствуют представители федеральных органов государственной власти, заместитель Мини-

стра экономического развития Савва Витальевич Шипов и заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Мавлияров Хамит Давлетярович, а также представители других заинтересованных сторон и уважаемые члены Совета Федерации.

Происходящая в течение последних десятилетий активизация деятельности, которую мы видим, в Российской Федерации в сфере земельно-имущественных отношений, нарастающие темпы строительства жилья и промышленных объектов, происходящие агломерационные процессы предопределили огромное внимание к законодательному регулированию градостроительной деятельности в целом и к территориальному планированию в частности. Роль территориального планирования трудно переоценить. Оно нацелено прежде всего на обеспечение устойчивого развития территорий с учетом социальных, экономических, экологических факторов, интересов граждан и публично-правовых образований.

Как известно, 28 июня 2014 года был принят Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", которым были установлены правовые основы стратегического планирования на всех уровнях, схемы территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, придан новый статус документам стратегического планирования. Федеральным законом предусмотрена подготовка принципиально нового для России документа, сочетающего в себе подходы стратегического и территориального планирования, то есть стратегии пространственного развития Российской Федерации, которая призвана стать проекцией социально-экономических приоритетов развития на территории страны.

Это то, о чем говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем Послании 1 марта 2018 года.

Наш комитет уделяет пристальное внимание вопросу подготовки стратегии пространственного развития России. В мае этого года мы с участием Саввы Витальевича Шипова и представителей министерств и ведомств провели "круглый стол" на тему "О ходе подготовки проекта стратегии пространственного развития Российской Федерации". Положения стратегии обязательно должны (и будут) учитываться при разработке и корректировке документов территориального планирования во всех регионах и муниципалитетах. И к парламентским слушаниям Минэкономразвития представило в комитет информацию о том, что уже сформирована система документов территориального планирования на федеральном уровне и завершается на региональном и муниципальном уровнях.

Утверждено более 18 тысяч документов территориального планирования муниципальных образований, 84 документа территориального планирования субъектов Российской Федерации, сейчас завершается подготовка генерального плана города Севастополя, утверждены схемы территориального планирования Российской Федерации в пяти областях – в области обороны страны и безопасности государства, энергетики, транспорта, высшего образования и здравоохранения.

Мы, в свою очередь, при подготовке к парламентским слушаниям сформировали запросы в субъекты Федерации и попросили наши территории ответить на вопрос об имеющихся у них организационных, технических, отраслевых и иных проблемах подготовки документов территориального планирования регионального и муниципального уровней. На сегодняшний день мы получили ответы более чем из 60 субъектов Российской Федерации.

Анализ показал, что есть целый ряд проблем, сейчас я их обозначу.

Прежде всего, это недостаточность средств местных бюджетов для эффективного осуществления деятельности в сфере территориального планирования. Это недостаток, который, в общем-то, показывают практически все субъекты Федерации.

Далее – это недостаточный уровень квалификации организаций, профессионально занимающихся подготовкой документов территориального планирования; проблемы наличия муниципальных служащих, обладающих необходимыми навыками и квалификацией (то есть, соответственно, отсутствует кадровое обеспечение этой деятельности); неполнота сведений Единого государственного реестра недвижимости о границах земельных участков в зонах с особыми условиями использования территорий, необходимых для подготовки документов территориального планирования; отсутствие методических документов, рекомендаций по подготовке документов территориального планирования; нехватка исходного картографического материала. Это чрезмерная длительность процедур согласования. На это тоже обращают внимание практически все субъекты, и считается, что это один из факторов, который тормозит процесс принятия решений о размещении тех или иных объектов.

Также коллеги посчитали, что срок внесения изменений в документы стратегического планирования Российской Федерации и документы территориального планирования в совокупности может составлять несколько лет. По крайней мере, у нас есть такие примеры –

например, внесение изменений в указанные документы потребовалось в связи с переносом железнодорожных путей общего пользования и реконструкцией железнодорожных путей необщего пользования в рамках строительства Ленинградской АЭС, в связи с тем что данные пути попали в ее полосу отчуждения. Соответственно, тот процесс согласования, который сейчас мы имеем, явно затянулся и уже становится притчей во языцех.

Поэтому я попрошу уважаемых докладчиков остановиться на этих вопросах, посмотреть, что мы будем в связи с этим делать. Думаю, что общими усилиями мы найдем выход из этой ситуации.

Также важное значение имеет приведение Градостроительного кодекса в соответствие с теми изменениями в федеральном законодательстве, которые произошли, и прежде всего с осуществлением деятельности федеральной государственной информационной системы территориального планирования и информационных систем обеспечения градостроительной деятельности. Тут есть положительный опыт министерства строительства, которое сейчас тиражирует программное обеспечение, которое создали, в части регулирования обеспечения градостроительной деятельности.

Думаю, что те материалы, которые подготовлены для парламентских слушаний, имеются у всех вас. Те выступления наших уважаемых коллег, которые сегодня прозвучат, позволят нам отфиксировать те точки, в которых мы находимся в процессе развития системы территориального планирования.

И, соответственно, у вас имеется проект рекомендаций. Я бы тоже просил коллег его посмотреть и, в случае если у вас есть какие-то корректировки, либо оперативно их обозначить в процессе ваших выступлений в ходе парламентских слушаний (что в принципе является желательным), либо в процессе представления разного рода замечаний в течение недельного срока, который мы возьмем для подготовки итоговых документов парламентских слушаний.

Теперь что касается регламента. Давайте, коллеги, договоримся, что докладчики выступают до 15 минут и где-то до пяти минут выступают недокладчики – все, кто выступает в процессе наших парламентских слушаний. Естественно, надо оставить время пообсуждать те или иные моменты, которые будут обозначены в ходе парламентских слушаний.

Поэтому давайте, коллеги, начнем нашу работу. И я предоставляю слово Шипову Савве Витальевичу, заместителю Министра экономического развития Российской Федерации.

В связи с тем, что у Дмитрия Анатольевича будет проходить совещание, мы Савву Витальевича после доклада отпустим.

У нас здесь присутствуют кроме Саввы Витальевича Живулин Вадим Александрович, директор Департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации; Елин Алексей Анатольевич, исполняющий обязанности директора Департамента планирования территориального развития Министерства экономического развития Российской Федерации, и Никифоров Андрей Афанасьевич, заместитель директора Департамента планирования территориального развития Министерства экономического развития Российской Федерации. Поэтому комплекс вопросов, который может возникать в процессе парламентских слушаний… Здесь присутствуют непосредственно руководители ответственных департаментов, которые занимаются соответствующими разработками.

Пожалуйста, Савва Витальевич.

С.В. Шипов

Добрый день, уважаемый Олег Владимирович, уважаемые коллеги! Я хотел бы начать с того, что поблагодарить руководство Совета Федерации и комитет за внимание к этой теме, за инициативу проведения парламентских слушаний.

Эта тема, к сожалению, может быть, сложна для понимания, и не все чувствуют ее важность, но она имеет принципиальное, ключевое, я бы сказал, значение. Она связана с тем, что в целом территориальная организация пространства жизнедеятельности общества очень сильно влияет на эффективность социально-экономического развития государства. Это фактически то, что определяет среду для жизни людей. И мы с вами понимаем, что в сегодняшнем мире конкуренция за людей – это, наверное, главный такой тренд, который сейчас характеризует политику всех передовых государств. И я считаю, что для нас очень важно понимать эти приоритеты и обращать внимание на те темы, которые как раз, как сегодняшняя тема, ключевым образом на это влияют.

Напомню, что территориальное планирование как часть пространственной экономики возникло в первой половине XX века и было направлено на решение задач повышения экономической конкурентоспособности территорий, инфраструктурной поддержки существующих и перспективных точек экономического роста и улучшения транспортной доступности. В нашей стране территориальное планирование определено как одно из направлений градостроительной деятельности, обеспечивающих комплексное социаль-

но-экономическое развитие территорий, включая инфраструктурное обустройство и эффективное землепользование.

Система документов территориального планирования в Российской Федерации формируется на трех уровнях публичной власти (обратите внимание, пожалуйста, на слайды). Важность института территориального планирования закреплена отнесением федеральных и региональных документов территориального планирования к стратегическим в рамках формирующейся структуры стратегического целеполагания, планирования и программирования. В настоящее время система документов территориального планирования, предусмотренных Градостроительным кодексом, практически полностью сформирована. Есть у нас проблема с отдельными категориями муниципальных образований. Вы видите, 95 процентов сейчас показатель, но это то, над чем мы работаем. В целом же, конечно, работа, которая была проведена в регионах, действительно очень серьезная, и эта работа далась непросто. Если взять только муниципалитеты, принято около 18 тысяч документов территориального планирования.

Министерство экономического развития как правопреемник Минрегиона по этим полномочиям осуществляет выработку государственной политики и нормативное регулирование этой темы с 2015 года.

Что нам за это время удалось сделать?

Первое – обеспечить электронное согласование документов посредством федеральной государственной информационной системы территориального планирования. Конечно, это еще не та система, которая позволяет в одно нажатие кнопки получать всю информацию и решать все проблемы, но, тем не менее, это очень важный шаг по переводу этих сложных бумажных процедур в электронный вид (вы знаете, что представляют собой по объему бумаги по согласованию документов территориального планирования). Второе – доработать аналитический функционал системы, отладить ее взаимосвязь с ключевыми информационными системами, которые отвечают за стратегические цели экономического развития, достижение основных индикаторов, а также в пилотном режиме мы уже такую взаимосвязь обеспечили с информационной системой, содержащей документы по планировке территорий и градостроительные планы земельных участков (ГПЗУ).

Также был проведен ряд мероприятий, связанных с импортозамещением программного обеспечения, используемого в системе, что позволило нам выйти на совершенно другие издержки по обеспечению ее работы и по выполнению поставленных Правительством, Президентом задач, связанных с импортозамещением. Сформированы постоянно действующие каналы связи с участниками территориального планирования в регионах и органах местного самоуправления, разработаны модельные технические задания на подготовку документов территориального планирования муниципалитетов.

Помимо создания таких каналов связи, информационной системы, ее доработки и совершенствования была проведена большая работа в рамках правового регулирования отрасли. В частности, подготовлено и принято более 15 федеральных законов и подзаконных актов, направленных на устранение существующих правовых пробелов в области территориального планирования, с одной стороны, и на обеспечение комплексного социально-экономического развития территорий, с другой стороны.

Отдельно хотелось бы поблагодарить членов Совета Федерации за совместную работу над поправками в законодательство, предусматривающими возможность подготовки документов территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации. Это принципиально новый институт, которого раньше не было, и его введение позволит обеспечить согласованное развитие базовых инфраструктур тех субъектов, которые находятся близко друг к другу, содействуя таким образом межрегиональному развитию.

Но при этом мы понимаем, что есть и нерешенная задача, связанная с приданием дополнительного импульса межмуниципальному сотрудничеству. С этой точки зрения у нас тоже есть ряд предложений по совершенствованию правового регулирования.

Также я хотел бы отметить, что в сфере территориального планирования есть ряд других нерешенных проблем. Прежде всего, это действительно длительность процедуры согласования документов (о чем Олег Владимирович сказал) и зачастую низкое качество проектов схем территориального планирования, особенно муниципальных районов и поселений. Требуют уточнения механизмы реализации генеральных планов и согласованность развития коммунальной, транспортной и социальной инфраструктур за счет установления приоритетов, этапов (очередности) и сроков выполнения мероприятий по проектированию, строительству и реконструкции соответствующих объектов.

Важной проблемой обеспечения участников территориального планирования является отсутствие в информационной системе ведомственных данных. В частности, у нас нет данных Минприроды России, Рослесхоза,

Минкультуры об ограничениях развития территорий. Как вы понимаете, отсутствие таких данных в информационной системе очень усложняет процесс согласования и как раз сильно влияет на сроки.

Системной проблемой территориального планирования остается также отсутствие адаптированных для российской практики экономических методов пространственного моделирования развития территорий.

В целях повышения эффективности территориального планирования Министерство экономического развития организовало работу по оптимизации и упрощению процедур рассмотрения и согласования документов на федеральном уровне. В частности, подготовлен проект федерального закона о внесении в Градостроительный кодекс Российской Федерации поправок в части сокращения срока рассмотрения и согласования изменений в документы территориального планирования с 90 до 60 дней, а устранение ошибок технического характера по решениям суда, вступившим в законную силу, планируется осуществлять без процедур согласования, что тоже сократит вот эти огромные издержки на внесение таких технических правок.

В целях улучшения качества подготовки документов территориального планирования помимо реализации комплекса мер по повышению кадрового потенциала отрасли планируется также установить требования к организациям и специалистам, осуществляющим подготовку документов территориального планирования.

В целях решения имеющихся проблем представляется важным дальнейшее совершенствование института территориального планирования с учетом перехода к современным, цифровым технологиям. Мы понимаем, что даже вопрос с кадрами, о котором Олег Владимирович также сегодня говорил, решается через создание единых подходов, единых информационных систем, в которых каждый может проверить и подтвердить свою компетентность дистанционно, не приезжая специально для этого на обучение в Москву, не тратя деньги на дорогу и обращаясь к таким общим методическим документам. Поэтому мы рассчитываем как раз за счет создания таких инструментов, с одной стороны, компенсировать этот разрыв в информации между федеральным центром, регионами и муниципалитетами, с другой стороны – предоставить дешевую возможность подготовить специалистов на местах. Фактически нами поставлены задачи трансформации отрасли, перехода к цифровому пространственному моделированию эффективного, устойчивого развития территорий, обеспечивающего экономический рост и повышение качества жизни.

В этой связи на базе информационной системы планируется создание отраслевой платформы территориального планирования с широкими возможностями для интеграции с другими системами (в том числе использование открытых данных, анализа и моделирования), с сервисами для участников территориального планирования (в том числе и по повышению своей компетентности, о чем я говорил), со специальными сервисами для лиц, принимающих решения, и, что очень важно, привлечения гражданского общества к решению задач устойчивого развития.

Мы с вами понимаем, что без учета интересов гражданского общества и населения конкретных территорий решение задач территориального развития невозможно, с одной стороны. С другой стороны, необходимы каналы донесения информации до тех, кому это действительно интересно, и эффективные инструменты сбора, обратной связи от активных участников этих процессов.

Принятие стратегии пространственного развития Российской Федерации, проект которой разрабатывается министерством и обсуждался на "круглом столе" Совета Федерации, в рамках которой будут определены приоритеты пространственного развития страны, позволит устранить отраслевую зависимость при планировании развития базовых инфраструктур и гармонизировать интересы Российской Федерации, субъектов Федерации и органов местного самоуправления, а также обеспечить интеграцию документов территориального планирования в систему бюджетного планирования. О проблеме, связанной с разрывом стратегических документов и документов территориального планирования, много говорилось, и это тоже, скажем так, системное решение, которое должно быть принято и обеспечено за счет принятия стратегии пространственного развития.

Масштабные задачи реализации этой стратегии потребуют и изменения подходов к управлению. Мы, к сожалению, часто быстро разрушаем какие-то важные созданные инструменты работы, но очень долго и тяжело создаем новые. Часто бывает, что лучшее решение – это решение, которое было опробовано годами, и с этой точки зрения в 2017 году Министерство экономического развития приняло решение об опоре с точки зрения экспертного сопровождения реформы по территориальному планированию на совет по производительным силам. (*СОПС*) Тот институт развития, который существовал долгие годы, показал себя эффективным. К сожалению, были сложности в его функционирова-

нии, но сейчас мы вернулись к тому, что наш экспертный центр, лучшие специалисты, которые готовы и хотят работать, принимать участие в этой работе, будут привлекаться как раз через совет по производительным силам. И на базе СОПС мы планируем создание полноценного центра компетенций по региональному развитию и территориальному планированию.

В заключение я хотел бы сказать, что мы поддерживаем представленный комитетом проект рекомендаций, подчеркиваем важность принятия тех законов, которые упростят процедуры установления зон с особыми условиями для градостроительной деятельности и повышения информированности населения при осуществлении такой деятельности. Министерство открыто для диалога со всеми общественными, научными структурами. Мы хотели бы, чтобы работа, которая будет вестись и по стратегии пространственного развития, и по изменениям информационной системы, и по подготовке нормативной базы, велась действительно в открытом, прозрачном режиме и позволила объединить мнения, знания и интересы всех заинтересованных участников этого процесса. Спасибо большое.

О.В. Мельниченко

Спасибо, уважаемый Савва Витальевич.

Слово предоставляется Хамиту Давлетяровичу Мавлиярову, заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Пожалуйста.

Х.Д. Мавлияров

Уважаемый Олег Владимирович, уважаемые коллеги! Спасибо организаторам за то, что на этой площадке можно обсуждать такие вопросы, как градостроительная деятельность, размещение градостроительной документации. На самом деле с регионами у нас проводится плотная работа по оценке ситуации с градостроительной деятельностью, особенно в части требований градостроительных регламентов и других моментов. И проведенная работа по нашей информационной системе позволила оценить, что все-таки какую-то конфигурацию нам нужно поменять. Действующая модель Градостроительного кодекса предполагает (в этой схеме мы с вами сегодня работаем), что операторами информационной системы являются муниципалитеты.

Несколько таких программ для удобства или сокращения затрат на разработку сегодня размещены в алгоритме программ. Любой муниципалитет оттуда эту программу, в общем-то, может брать, поскольку эти программные продукты являются тиражируемыми, и использовать у себя.

Вместе с тем по предложению ряда регионов и после общения и проведенных совещаний мы приняли решение, что все-таки операторами информационной системы обеспечения градостроительной деятельности нужно сделать регионы с возможностью работы в этой системе муниципалитетов по размещению тех данных, которые там должны быть размещены. И такой законопроект подготовлен. Первое чтение мы прошли. Я думаю, что при помощи и поддержке Совета Федерации в весеннюю сессию мы эти законодательные решения примем и сделаем уточнения в этих программных продуктах, которые сегодня размещены в алгоритме программ. И уже можно будет воспользоваться продуктами, тиражируемыми для информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, для того чтобы у себя в регионах эту работу можно было вести.

В самом деле мы понимаем из опыта, который сегодня имеется (Московской области, Тюменской области, опыт еще ряда регионов мы смотрели), что, когда поднимаем оператором… или оператором делаем регион по подсказке регионов, такая система работает более эффективно.

Параллельно, конечно, мы предусматриваем возможность автоматизации и управленческой части этого продукта. Поэтому в Градостроительном кодексе (или в этом законопроекте) мы такую возможность предусмотрели, и думаю, что такой подход к сбору информации о градостроительной деятельности и размещению той информации, которая должна быть там размещена, будет более удобен для бизнеса, для рынка, в конце концов, и для самих муниципалитетов и регионов. И предполагаем, что данная система, конечно, должна взаимодействовать с иными информационными системами – с ФГИС ТП, ЕГРЗ. В будущем, естественно, информационная система градостроительной деятельности должна взаимодействовать и с информационными системами в техническом нормировании, ценообразовании в строительстве и теми информационными системами, где будут накапливаться базы знаний.

Законопроектом предусматривается, что это будет шагом к полному переводу в цифровой вид всей информации, и в течение трех лет эту работу нужно провести. Мы уточняем ту документацию, которую мы там должны размещать, – это схемы территориального планирования Российской Федерации и субъектов, генпланы муниципальных образований, правила землепользования и застройки, правила благоустройства территорий, документация по планировке территорий, материалы и результаты инженерных изысканий. При этом нужно отметить, что ре-

зультаты инженерных изысканий также будут размещены в ЕГРЗ, а в ИСГД будет ссылка. Если по инвестиционным проектам разрешение на строительство еще не выдано, а проектная документация разработана, мы с вами можем иметь информацию о результатах инженерных изысканий до получения разрешения на строительство (вы понимаете, что этот период иногда может составлять полтора, два, три года). Мы видим, что срок получения этой информации сокращается как минимум на полгода.

Также там будут сведения о создании искусственного земельного участка в границах зон с особыми условиями использования территорий и характеристиках, положения об особо охраняемой природной территории, план наземных и подземных коммуникаций. Здесь тоже уточнения будут – в секретной части и в том, что должно быть раскрыто и что может быть общедоступно фрагментарно. Подзаконными актами, естественно, эти вопросы будут уточнены, мы на самом деле эту работу с регионом ведем. Спасибо коллегам из Министерства транспорта, поскольку мы их все время к решению этой задачи привлекаем. Так мы приходим к пониманию, что все-таки эта информационная система будет как полезна для участников рынка, так и удобна для регионов.

Также там будут заключения государственной историко-культурной экспертизы и, естественно, как я говорил, ссылки на те документы, которые на данном этапе размещены в ЕГРЗ.

То есть через ссылки, через классификатор можно будет выйти на виды объектов, которые на данной территории прошли экспертизу или по которым разработана проектная документация. Это, в общем-то, позволит воспользоваться той информацией, которая есть в этих документах.

Естественно, там же будут размещены разрешения на строительство и разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.

В целях экономии времени, коллеги, я сделал такое краткое сообщение. Если будут вопросы, я готов ответить. Спасибо.

О.В. Мельниченко

Спасибо, Хамит Давлетярович.

Я думаю, что вопросы мы потом зададим. После того как заслушаем все выступления, у нас будет время пообсуждать и выступить всем желающим, кто посчитает необходимым.

Савву Витальевича мы тогда отпустим.

Спасибо большое, Савва Витальевич. Остается целая группа начальников ваших департаментов.

А. М. Чернецкий, *Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области Глава Екатеринбурга с 1992 по 2010 год. (В конце января 1992 года - назначен Главой Администрации города Екатеринбурга. Затем побеждал на выборах Главы Екатеринбурга в 1995, 1999, 2003 и 2008 годах.)*

(Микрофон отключен.) Может, можно задать один вопрос?

О.В. Мельниченко

Пожалуйста, если есть вопрос к Савве Витальевичу, задайте перед его уходом.

А.М. Чернецкий

Савва Витальевич, учитывая, что Вы уйдете, а вопрос, на мой взгляд, имеет очень принципиальное значение… Вот все-таки векторы планирования каким образом сегодня сформированы? То есть планирование идет сверху вниз или снизу вверх? И каким образом соизмеряются сегодня инициатива и желание населения, ощущение населением в муниципальном образовании собственной миссии с тем, как, предположим, на федеральном или региональном уровне, видят эту картину? И каким образом предполагается размещение производительных сил на этой территории? То есть, как этот механизм будет синхронизирован?

С.В. Шипов

Спасибо большое, Аркадий Михайлович.

Я хочу извиниться за то, что вынужден раньше уйти и не смогу ответить на все вопросы, потому что так сложилось, что совещание возникло.

Я хочу сказать, что, на мой взгляд, сейчас такая система, которая обеспечивала бы решение вот этой задачи – согласования интересов от населения, а дальше каждого уровня публичной власти и до совмещения всего этого со стратегическими целями и задачами, отсутствует по факту, мы это понимаем.

Дальше возникает вопрос: как такую систему можно выстроить? Выстроить ее можно только одним способом – через информатизацию всех процессов взаимодействия и раскрытия информации, которая имеет значение для принятия решений, и не только информации, как я уже говорил, которая есть в Министерстве экономического развития или в министерстве строительства, а информации по каждому отраслевому блоку, которая позволяла бы действительно принимать умные решения, где что имеет смысл развивать, а

где это невозможно. Но помимо принятия управленческих решений на базе каких-то рациональных вещей, безусловно, нельзя не учитывать вектор, который есть в регионах, – это настроения людей, их видение и понимание того, как должна развиваться территория. И опять же, на мой взгляд, единственный способ качественного учета этого мнения – это открытость информации для них, вовлечение и обязательность учета результатов этого вовлечения в работу органов государственной власти. Это не значит, что мы сможем принимать решения, которые устроят всех, но это значит, что мы сможем принимать решения, которые, с одной стороны, будут отвечать стратегическим задачам, с другой стороны, они будут реализуемы на базе той информации, которая позволяла бы провести полноценный анализ, и они будут максимально согласованы с тем видением, которое есть у населения, проживающего на данной конкретной территории. Другого пути, кроме как информатизации этих процессов и использования всей информации не в бумажном, традиционном виде, а вот в своде этой системы, я, честно говоря, не вижу. Спасибо.

О.В. Мельниченко

Спасибо.

Аркадий Михайлович, Вы удовлетворены?

А.М. Чернецкий

Я не очень удовлетворен, конечно, хотя констатация факта здесь присутствует. И я согласен, что сегодня положение дел именно такое. Но все-таки я считаю, что просто информатизации, когда все данные открыты и все карты на столе, недостаточно для того, чтобы формировать документ, который станет главным организующим документом по работе на данной территории. То есть все-таки это должен быть более выверенный документ и с точки зрения директивного подхода, с точки зрения принципиальных решений, которые принимаются на территории муниципального образования. Я даже не говорю сегодня о настроениях населения, я даже не это имею в виду. Я имею в виду ощущение руководства муниципального образования, муниципального сообщества того, какова миссия их территорий, то есть за счет чего они собираются жить, что они собираются привнести в жизнь региона или государства, где сильные, где слабые их стороны, какие у них существуют конкурентные преимущества. То есть вот о чем разговор идет.

Я задавал вопрос насчет вектора. Одна из существующих схем: когда планирование идет сверху, рисуется план на федеральном уровне, спускается на региональный, затем этот план каким-то образом дополняется теми вопросами, за которые отвечает муниципалитет. Либо другая схема – схема, когда в целом муниципальное образование рисует образ собственного будущего с реальным, естественно, расчетом на собственные возможности, дальше это дополняется региональными нагрузками, региональными подходами и региональными возможностями, естественно, с учетом тех трендов, которые формируются уже на уровне Федерации. Отсутствие вот этого механизма, вот этой дороги, в какую сторону мы идем, на мой взгляд, сегодня будет представлять самую большую опасность.

Почему я об этом говорю? Потому что в том стратегическом плане, который в Екатеринбурге мы приняли в 2003 году, при всем том что мы достаточно ответственно подходили к тому, что можно и чего нельзя ожидать от Федерации, то есть в каком направлении предполагается задействовать федеральный уровень, не учитывать виды на то или иное муниципальное образование со стороны властей региона и властей Федерации мы, естественно, не могли. И здесь получается определенный дискомфорт, в первую очередь связанный с пониманием, а какие ресурсы будут вкладываться, для того чтобы этот образ будущего был в конечном итоге воплощен.

Сегодня мы начинаем планировать, не понимая, какими ресурсами мы обладаем. "Верхи" не доводят сегодня до нижестоящих органов представление об их потенциале, а у "низов", муниципальных образований, естественно, присутствует либо некая эйфория: "нам всё дадут, и мы всё сделаем", либо некая апатия: "нам ничего не дадут, и ничего мы не сделаем". То есть два таких полярных настроения сегодня присутствует на муниципальном уровне.

О.В. Мельниченко

Спасибо, Аркадий Михайлович.

Да, когда мы "круглый стол" проводили, этот вопрос и там был поставлен – как это планирование будет осуществляться. Но сейчас меня радует, что появился СОПС, появилась тема производительных сил. На заседании "круглого стола" мы один из серьезнейших вопросов ставили – как это все будет увязано с развитием производительных сил. Ну, наверное, у нас движение вперед идет, да?

Николай Иванович, Вы хотели вопрос задать. И отпустим потом Савву Витальевича, потому что он реально опоздает.

Н.И. Рыжков, *член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Представитель от исполнительного органа государственной вла-*

сти Белгородской области, Председатель Совета министров СССР (1985—1991)

Спасибо. Я тоже хотел бы задать вопрос, учитывая, что заместитель министра сейчас уйдет. Мой вопрос – по сути дела, в продолжение того, что сказал Аркадий Михайлович.

У нас 85 субъектов Федерации по Конституции. Из них 12 – самодостаточные на сегодняшний день и даже доноры и в то же время 73 – дотационные. Конечно, возникает вопрос: как можно жить в федеративном государстве, когда подавляющее большинство регионов бедные и нищие? Поэтому, честно говоря, я думал, что сегодня та тема, которая Вами затронута, как-то будет увязана с общим состоянием экономики, развитием регионов, муниципалитетов и так далее.

На самом деле я услышал, что Вы отдельно говорите о планировании, о пространственном планировании – мосты, дороги и так далее. Это все нужно. Но у меня вопрос: можно ли рассматривать тот вопрос, который Вы сегодня ставите, который мы обсуждаем, в отрыве от общего экономического развития регионов? Но, Вы понимаете, нарисовать-то можно и мосты, и все можно нарисовать – а деньги где? Вот то, что он сказал, – или дадут, или вообще не дадут…

Поэтому, на мой взгляд, это все должно быть взаимоувязано. Мы сегодня этого не услышали. Я считаю, что это огромнейшая стратегическая ошибка ваша, не тактическая. Я не говорю о каких-то деталях – бог с этим, все это пройдет. Но стратегическая ошибка в том, что мы так до сих пор четко и не осознали, как будет применяться закон, который четыре года назад мы приняли. Это первое.

Ну и второе. Я просто хочу выразить свое мнение. Может быть, я неправильно Вас понял – что вы возродили СОПС? Вы же взяли и бросили его в какое-то учебное заведение и так далее. Я хочу напомнить, что СОПС был создан в 1915 году, при царе. Ему 103 года! Его возглавлял знаменитый Владимир Иванович. Вы посмотрите, есть же данные, есть хорошие книги по СОПС.

Всю жизнь СОПС был в двойном подчинении – академии наук и правительству. В советское время Госплан правительство представлял. Вот ваш покорный слуга как раз и занимался СОПС.

Так вы вернули его или нет?

С.В. Шипов

Спасибо большое, уважаемый Николай Иванович, за вопросы.

Отвечая на первый вопрос, я хочу сказать, что действительно я тему бюджетной обеспеченности и создания стимулов для развития в своем выступлении не затронул, она была более узкой. Наверное, совершенно справедливо, надо было об этом сказать.

Здесь есть несколько системных проблем (все они известны), к решению которых мы сейчас пытаемся найти ключи. Первая – это, конечно, проблема межбюджетных отношений, выстраивания межбюджетных отношений таким образом, чтобы регионы были заинтересованы в сокращении своих расходов там, где это возможно, и в развитии своих территорий. Потому что, к сожалению, сейчас вот эта проблема правильной мотивации региональных органов власти связана с отсутствием как раз таких инструментов, которые достаточным образом их именно к этому подталкивают. Это первое.

Второе – это история с нефинансируемыми мандатами, когда федеральный уровень власти устанавливает в рамках федерального законодательства требования, предопределяющие расходы региональных органов на реализацию собственных полномочий. Мы знаем таких примеров очень много. Мы провели достаточно большую работу и выявили очень много точек неэффективности, решение по которым позволило бы очень существенные деньги вернуть в региональные бюджеты, вернее, сэкономить для региональных бюджетов.

Ну и третье – конечно, увязка, собственно говоря, общего подхода в рамках единого центра принятия решений, центра компетенций.

Вы спрашиваете, воссоздали ли мы СОПС, возродили ли мы его. Можно по-разному ответить на этот вопрос. Конечно, такого СОПС, который был, еще долгое время не будет.

Безусловно, это так. Но мы приняли для себя решение, что центр компетенций по региональному развитию, территориальному развитию будет там и что мы работаем с СОПС напрямую, без какого-либо посредничества. Министерство экономического развития является заказчиком, и результат готовится в СОПС, предъявляется нам и оценивается нами. Наверное, это важное решение, чтобы не было какого-то посредничества, а были прямая постановка задач и, соответственно, обсуждение вместе результатов такой работы, плюс сосредоточение финансовых средств, которые есть у министерства в СОПС, и привлечение туда ведущих специалистов. Это то, что сейчас мы делаем. Конечно, говорить о том, что его возродили, еще рано, но надеемся, что решим этот вопрос.

Н.И. Рыжков

(Микрофон отключен.) Давайте побыстрее делайте.

* * *

А.М. Чернецкий

Самое большое опасение, которое вызвали у меня сегодня проведенные слушания, – это цифры по выполнению поставленных задач. Слушайте, да мы ведь всё сделали, оказывается! У нас всё в порядке! У нас 5 процентов каких-то муниципальных образований, извините, задрипанных, не могут составить эти планы развития. А раз мы всё сделали, то нам ничего больше делать не нужно. Ну, взять "пилочкой для ногтей" подшлифовать это немножечко, вот эти 5 процентов подтянуть – и вперед и с песней!

Я считаю, что нельзя себя "убаюкивать" этими цифрами. Качество планов, которые сегодня есть, не выдерживает никакой критики. В некоторых городах, там, где есть ресурс интеллектуальный, это, может быть, и вполне приемлемые документы, но в значительной части наших территорий эти документы – так сказать, заметки на полях, какое-то невнятное ощущение, чем нужно заниматься и что нужно делать.

Для этого есть несколько причин и объяснений. Объяснение первое – слабые кадры. Да, слабые кадры есть, но есть кадры и не слабые. Но есть уже объективные предпосылки. Потому что у нас задачи, которые формулируются на уровне Федерации, задачи, которые формулируются на уровне регионов, и задачи, которые муниципальные образования ставят для себя сами, не корреспондируются в одном документе. И у нас сегодня, к сожалению, нет регламента взаимопроникновения этих документов. У нас нет порядка рассмотрения этих документов, когда можно было бы учитывать замечания другого уровня власти. У нас сегодня ощущение, что вот мы проведем цифровизацию, создадим единую информационную базу – все всё будут знать, все всё будут видеть и все притрется. Вот такой у нас, по-моему, несколько идеалистический, подход к тому, как будет сформирована эта нормативная база.

Я считаю, это неправильно. Я считаю, что регламент взаимоувязки этих документов и регламент утверждения этих документов, чтобы было ясно, с кого можно спросить, кто что не учел, должны быть. Плюс к этому должен быть регламент внесения изменений в эти документы.

Потому что мы имеем дело с такой тонкой материей, которая постоянно, на последующие 100 лет существовать не будет. Завтра придет инициативный коммерсант, предложит развитие какого-то производства, его нужно поддерживать, вносить соответствующие изменения, для того чтобы он смог построить свое предприятие, и так далее. То есть это будет процесс постоянно изменяющийся. Но база должна быть создана сейчас, максимально соответствующая сегодняшним реалиям и видению всех органов власти, каким образом будет развиваться это муниципальное образование. Это первое.

Второе. Мне чрезвычайно понравилось то, что здесь было сказано Анной Николаевной.

Одна, на мой взгляд, очень правильная мысль, которая сегодня кем-то ощущается, кем-то не ощущается: должна быть мощнейшая увязка стратегического плана развития территории и генерального плана, то есть плана территориального. Причем первичное место, главное место занимает стратегический план. Генеральный план – это отражение, это привязка к земле всех тех идей, которые рождены в данном муниципальном образовании и собираются быть претворяемы.

Я вам могу сказать совершенно откровенно… Мы начали заниматься стратегическим планом в 2000 году. В 2003 году мы его утвердили, сразу понимая, что у нас следующий этап – это генеральный план развития Екатеринбурга, который мы утвердили в 2004 году. И все идеи, которые были заложены в восьми стратегических направлениях, 27 стратегических программах, 110 стратегических проектах, оказались привязанными к земле. Если мы собирались строить торговые узлы, значит, мы зарезервировали места для этих торговых узлов. Если мы собирались строить несколько десятков гостиниц, значит, там были зарезервированы места для гостиниц. Если мы понимали, что нам для развития того или иного района города необходимо привезти в этот район города энергетические ресурсы, значит, там были зарезервированы места для этого. То есть все, что можно было учесть в стратегическом плане, было учтено в документе территориального планирования. Были в нем изъяны? Да, были.

К сожалению, то, что было 18 или 20 лет назад, сохраняется и сегодня. То есть мы не очень представляли себе, а какие планы на нас имеет область и имеет Россия. И сейчас они не представляют. И это приводило порой к казусным проблемам. Кто был в Екатеринбурге, знает: есть у нас такое озеро Шарташ. Одним берегом оно выходит на территорию города, а вторым берегом – на территорию соседнего муниципального образования.

Региональные власти принимают решение о том, что на том, не нашем, берегу будет строиться металлургический завод, переплавка стали – 1 млн. тонн, металлолом будет плавиться, а на этом берегу у нас курортная зона, все хорошо и так далее. Это ненормальная ситуация, и она должна разрешаться не посредством того, что там, извините за выражение, чуть ли не гражданское

неповиновение возникает, а должна разрешаться на стадии планирования. А для этого осмысление того, что мы хотим сделать, должно быть на всех уровнях – как на уровне федеральной власти, так и на уровнях региональном и местном. И отвечать нужно, и планирование нужно вести не на три-четыре года, которые данный губернатор собирается "просидеть" на своем месте, а на солидный промежуток времени. То есть горизонт планирования должен быть минимум 15 лет.

Одним словом, вот эта связка стратегического плана и плана территориального развития – самое важное, что на сегодняшний день нам нужно сделать, для того чтобы понять, в какую сторону мы собираемся двигаться и каким образом мы будем двигаться. Для того чтобы все наши идеальные умозаключения и гигантские планы не "пшикнули" и не превратились в ничто, нужно привязывать эти планы к конкретной земле. Вот, собственно, эту тему я хотел как раз обозначить.

Полный текст стенограммы

http://region.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/93572/

Рекомендации парламентских слушаний на тему «Актуальные проблемы территориального планирования»

Утверждены на заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (протокол № 173 от 26 июня 2018 года)

Участники парламентских слушаний, проведенных Комитетом Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера с участием представителей Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, научных и экспертных организаций, представителей организаций, осуществляющих разработку документов территориального планирования, обсудив актуальные проблемы территориального планирования, отмечают следующее.

Территориальное планирование является одним из направлений градостроительной деятельности, обеспечивающей комплексное социально-экономическое развитие территорий, включая инфраструктурное обустройство и эффективное землепользование. В соответствии с частью 1 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации основной целью территориального планирования является учет совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В настоящее время создана нормативная правовая основа для комплексного регулирования территориального планирования, разработаны и утверждены документы территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

По информации Министерства экономического развития Российской Федерации [*Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера от 18 апреля 2018 года № Д27и-330*], в целом на 2017 год сформирована система документов территориального планирования на федеральном уровне и завершается формирование на региональном и муниципальном уровнях.

Утверждено более 18 000 документов территориального планирования муниципальных образований, 84 документа территориального планирования субъектов Российской Федерации (завершается подготовка генерального плана города Севастополя), утверждены схемы территориального планирования Российской Федерации в 5 областях (обороны страны и безопасности государства, энергетики, транспорта (в том числе трубопроводного), высшего образования и здравоохранения).

Схемы территориального планирования утверждены во всех субъектах Российской Федерации, за исключением города федерального значения Севастополя.

На муниципальном уровне:

из 1 770 муниципальных районов схемы территориального планирования утверждены в 1 746 районах (98% от общего количества), проекты схем разработаны в 22 муниципальных районах;

из 17 859 сельских поселений генеральные планы утверждены в 14 611 сельских поселениях (93% от общего количества) с учетом того, что в 2 303 сельских поселениях органами местного самоуправления в соответствии с частью 6 статьи 18 Градострои-

тельного кодекса Российской Федерации принято решение об отсутствии необходимости подготовки генеральных планов; проекты генеральных планов разработаны в 351 сельском поселении;

из 1 562 городских поселений генеральные планы утверждены в 1 506 городских поселениях (96% от общего количества), проекты генеральных планов разработаны в 36 городских поселениях;

из 590 городских округов генеральные планы утверждены в 531 городском округе (90% от общего количества), проекты генеральных планов разработаны в 26 городских округах.

Участники парламентских слушаний отмечают, что на современном этапе в области территориального планирования являются актуальными задачи формирования и совершенствования системы документов территориального планирования, оптимизации процесса подготовки и согласования проектов документов территориального планирования, сокращения сроков согласования проектов документов территориального планирования; обеспечения взаимосвязи документов территориального планирования с документами стратегического планирования; повышения эффективности и качества документов территориального планирования.

Особо следует отметить необходимость обеспечения взаимосвязанности и согласованности документов территориального планирования с документами стратегического планирования в сфере социально-экономического развития и в сфере пространственного развития.

Для повышения эффективности территориального планирования необходимо решить ряд проблем, к числу которых участники парламентских слушаний относят следующие:

недостаточность средств местных бюджетов для эффективного осуществления деятельности в сфере территориального планирования;

недостаток в муниципальных образованиях муниципальных служащих, обладающих необходимыми навыками и квалификацией для осуществления функций муниципальных образований в сфере территориального планирования;

неполнота сведений Единого государственного реестра недвижимости о границах земельных участков, зонах с особыми условиями использования территорий, необходимых для подготовки документов территориального планирования;

отсутствие методических документов, рекомендаций по подготовке документов территориального планирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

чрезмерная длительность процедур согласования документов территориального планирования.

Всесторонне обсудив актуальные вопросы территориального планирования в Российской Федерации и направления дальнейшего совершенствования территориального планирования, **участники парламентских слушаний рекомендуют:**

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

ускорить рассмотрение проектов федеральных законов:

№ 380066–7 «О внесении изменений в статьи 24 и 33 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в целях повышения информированности населения при принятии документов территориального планирования и градостроительного зонирования);

№ 302180–7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования осуществления градостроительной деятельности и установления зон с особыми условиями использования территории»;

№ 67151–7 «О внесении изменения в статью 8 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

2. Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос об ускорении разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, направленных на:

— приведение норм Градостроительного кодекса Российской Федерации в соответствие с положениями Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

— упрощение подготовки документов территориального планирования и оптимизацию процедуры внесения изменений в документы территориального планирования различных уровней;

2) рассмотреть вопрос о внесении изменений в Положение о подготовке и согласовании проекта схемы территориального планирования Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2008 года

№ 198, предусматривающих направление федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на разработку схем территориального планирования Российской Федерации, проектов изменений в схемы территориального планирования Российской Федерации непосредственно в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти с последующим представлением ими своих заключений в Министерство экономического развития Российской Федерации для подготовки сводного заключения;

3) рассмотреть вопрос о наделении Министерства экономического развития Российской Федерации полномочиями по методическому обеспечению подготовки документов территориального планирования субъектов РФ и муниципальных образований.

3. Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о целесообразности разработки изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, предусматривающих:

— возможность утверждения документации по планировке территории без внесения изменений в документы территориального планирования в случае переноса объектов федерального значения вследствие изъятия земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных нужд, в том числе в случае если такие объекты размещены в границах зон с особыми условиями использования территории;

— возможность утверждения документации по планировке территории без внесения изменений в документы территориального планирования в случае изменения наименования муниципального образования, населенного пункта;

— возможность внесения изменений в схему территориального планирования Российской Федерации на основании утвержденной документации по планировке территории в случае изменения местоположения планируемых для размещения объектов федерального значения;

— возможность определять в региональных и местных нормативах градостроительного проектирования качественные характеристики застройки (например, плотность застройки, наличие доли жилого фонда, приспособленного для нужд маломобильных групп населения, и т. д.).

4. Министерству экономического развития Российской Федерации:

1) организовать проведение на регулярной основе обучающих мероприятий для государственных и муниципальных служащих по вопросам, связанным с изменениями, вносимыми в законодательство Российской Федерации в части территориального планирования, и подготовкой документов территориального планирования;

2) подготовить для внесения в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на привлечение дополнительных источников финансирования работ по подготовке проектов документов территориального планирования муниципальных образований;

3) подготовить для внесения в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на уточнение механизмов реализации генеральных планов поселений и городских округов и достижения согласованности развития коммунальной, транспортной и социальной инфраструктур;

4) подготовить для внесения в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на развитие межмуниципального сотрудничества при подготовке документов территориального планирования муниципальных образований;

5) подготовить для внесения в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на создание методической базы для подготовки документов территориального планирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

6) подготовить для внесения в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на закрепление требований к организациям и специалистам, осуществляющим подготовку документов территориального планирования;

7) рассмотреть вопрос о проведении мониторинга разработки и утверждения документов территориального планирования в городских округах, образованных с использованием механизма, предусмотренного Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“, и о целесообразности дополнения Градостроительного кодекса Российской Федерации положениями, уточняющими срок и порядок разработки и утверждения документов территориального планирования в образованных городских округах;

8) рассмотреть вопрос о расширении системы показателей муниципальной статистики для повышения эффективности территориального планирования на уровне субъектов

Российской Федерации и муниципальных образований.

5. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) при внесении изменений в схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации обеспечивать учет положений документов стратегического планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации;

2) принимать меры, направленные на обеспечение взаимосвязанности и согласованности документов территориального планирования муниципальных образований с документами стратегического планирования Российской Федерации, документами стратегического планирования субъектов Российской Федерации;

3) в субъектах Российской Федерации, в которых не приняты законы, определяющие виды объектов регионального значения, подлежащих отображению на схеме территориального планирования субъекта Российской Федерации, и виды объектов местного значения муниципального района, поселения, городского округа, подлежащих отображению на схеме территориального планирования муниципального района, генеральном плане поселения, генеральном плане городского округа, обеспечить принятие соответствующих законов;

4) рассмотреть возможность привлечения представителей научного и экспертного сообщества к деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере территориального планирования и использования передовых отечественных разработок в области аналитики «больших данных» и компьютерного моделирования социально-экономических процессов.

6. Органам местного самоуправления:

1) учитывать положения документов стратегического планирования при подготовке документов территориального планирования и внесении в них изменений;

2) осуществлять взаимодействие с Министерством экономического развития Российской Федерации по организованным им информационным каналам по вопросам применения законодательства Российской Федерации в области территориального планирования, подготовки документов территориального планирования и внесения изменений в указанные документы;

3) рассмотреть возможность использования модельных технических заданий на подготовку документов территориального планирования муниципальных образований, разработанных Министерством экономического развития Российской Федерации;

4) организовать проведение обучающих мероприятий для муниципальных служащих по вопросам, связанным с применением законодательства Российской Федерации в области территориального планирования, подготовки документов территориального планирования и внесения изменений в указанные документы;

5) рассмотреть возможность привлечения представителей научного и экспертного сообщества к деятельности органов местного самоуправления в сфере территориального планирования и использования передовых отечественных разработок в области аналитики «больших данных» и компьютерного моделирования социально-экономических процессов.

http://region.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/93572/

МСУ в июне 2018-го

Twitter-хроника

Сайт «Энциклопедия местного самоуправления» отслеживает все основные события и публикации о местном самоуправлении.

Чтобы быть в тренде, читайте наш Твиттер (**https://twitter.com/emsuru**) или Фейсбук (**https://www.facebook.com/emsuru**), либо следите за их трансляцией на главной странице сайта «ЭМС» (**http://emsu.ru/**).

14.06.2018

18 марта 2018 года посвящается: Кирилл Аксасский. «Сто пять дней Президента Корнилова» (глава из романа «Приокская область»)

39-й день: 14 июня 2018 23:45 Президент РФ Ю. Корнилов в спецвагоне в составе поезда №002 «Москва – Владивосток» с Ярославского вокзала Москвы отправился в поездку по стране. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Деньги. Опровержение фейка: Переводы с карты на карту будут облагаться налогами? Правда о контроле счетов и доходов https://journal.tinkoff.ru/fake-news/nalogi-i-banki/

Идеи. Минстрой: с 2022 в новостройках будет необходимо устанавливать средства для анализа состояния окружающей среды

https://wek.ru/novostrojki-ukomplektuyut-datchikami-vybrosov

Спорт. Ник. Сванидзе и Вас. Уткин - диалог "Пять колец под кремлевскими звездами. Спорт в большой политической игре" https://komitetgi.ru/news/news/3790/

15.06.2018

40-й день: 15 июня 2018 14:00 Президент РФ Ю. Корнилов направил в Государственную Думу РФ законодательную инициативу о внесении изменений в УК РФ и УПК РФ с целью исключения содержания под стражей из мер пресечения при расследовании экономических преступ… http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Кладбища. Самара: минстрой отменил выданное в прошлом году разрешение на строительство первого в Самаре крематория https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/94154

Пенсии. Калуга: профсоюзная петиция КТР против повышения пенсионного возраста (под новостью огромное число комментов) http://www.kaluga-poisk.ru/novosti-kaluga/obschestvo/rossiyane-podpisyvayut-petitsiyu-protiv-povysheniya-pensionnogo-vozrasta#cm-22791

16.06.2018

41-й день: 16 июня 2018 06:02 /московского, 08:02 местного/ Президент РФ Ю. Корнилов прибыл в Тюмень и остановился на сутки (спецвагон был отцеплен от состава поезда №002). http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Насаждения. Химки: застройщики вроде бы выплачивают компенсацию, но фактически на компенсационное озеленение 0 рублей https://www.ecmo.ru/news/spor-himkinskih-deputatov-iz-za-ceny-vyrubki-video

Фильтр. Москва: Кумин и Свиридов предложили депутатам 16 муниципальных округов предоставить подписи в свою поддержку http://www.interfax.ru/moscow/617208

Абсурд. Новые Черемушки: выборы прошли в сентябре 2017, но районом продолжают руководить проигравшие их единороссы https://newizv.ru/news/city/16-06-2018/elena-selkova-dokole-proigravshaya-edinaya-rossiya-pravit-v-cheremushkah

17.06.2018

42-й день: 17 июня 2018 С 06:22 /московского, 08:22 местного/ Президент РФ Ю. Корнилов продолжил поездку по стране в составе ежедневного поезда №002 «Москва – Владивосток». Время в пути было посвящено изучению современных мировых проблем логистики транс… http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Детсады. Соль-Илецкий р-н: детсад в селе Ащебутак вынужден делить здание с сельским ФАПом - и сад пришлось закрыть http://www.orenday.ru/novosti/novostnaya-lenta/170618180001

Конкурсы. Чебоксары: горадминистрация объявила конкурс на замещение должности директоров 16 муниципальных учреждений https://pg21.ru/news/50485

Депутаты. Вологодская: мнения разошлись о поручении губернатора запретить продавать землю под долевое строительство https://gorodvo.ru/news/vlast/5591/

Реалии. Ростов-на-Дону: рассказ наблюдателя о дне выборов на УИК № 1681 в Ростове-на-Дону. Взгляд на процесс изнутри https://www.golosinfo.org/ru/articles/142734

18.06.2018

43-й день: 18 июня 2018 08:48 /московского, 12:48 местного/ Президент РФ Ю. Корнилов прибыл в Красноярск и остановился на сутки (спецвагон был отцеплен от состава поезда №002). http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Депутаты. Н.Пинус, Новосибирск: иногда состояние уныния от невозможности решить и продвинуть очевидные важные вопросы https://tayga.info/141024

Мусор. Самара: к ЧМ2018 установили около 1100 контейнеров для раздельного сбора мусора двух цветов на трех площадках https://www.kommersant.ru/doc/3661614

Проекты. Правительство: просто до последнего тянуло с т.н. реформами, чтобы не устраивать их до президентских выборов https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/17/76848-karmany-polnye-pechali

Свалки. Нягань: мун. предприятие использует несанкционированный полигон - городу просто больше некуда вывозить мусор http://fedpress.ru/article/2070321

Приговоры. Ухта: экс-мэр Ухты О.Казарцев получил 7,5 лет колонии и 700 тысяч штрафа с учетом приговора от 2015 года https://www.bnkomi.ru/data/news/80284/

Тарифы. Тольятти: администрация намерена ограничить рост платы за содержание жилых помещений с 1 июля пределом в 4% http://daytlt.ru/upravlyayushhim-kompaniyam-tolyatti-pridetsya-umerit-svoi-appetity

Идеи. Москва: в Минприроды поступили предложения изменить законодательство для упрощения создания мусорных объектов https://www.kommersant.ru/doc/3661327

19.06.2018

44-й день: 19 июня 2018 В первой половине дня Президент РФ Ю. Корнилов вместе с Министром юстиции РФ С. Бабуриным посетил в Красноярске Федеральное казенное лечебно-профилактическое учреждение «Краевая туберкулезная больница №1» – крупнейшее пенитенциар… http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Законы. Госдума: принят закон об увеличении госпошлины за выдачу загранпаспортов и водит. удостов. нового поколения https://meduza.io/news/2018/06/19/gosduma-uvelichila-poshliny-na-zagranpasporta-i-voditelskie-udostovereniya

Пенсии. Медуза: часть чиновников выйдут на пенсию раньше обычных пенсионеров. Это как? Объясняем на двух гистограммах https://meduza.io/feature/2018/06/19/chinovniki-vyydut-na-pensiyu-ranshe-obychnyh-pensionerov-eto-kak

Пенсии. А.Навальный: призываем всех участвовать в акциях против повышения пенс. возраста вне зависимости от взглядов https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/06/19/773175-navalnii-obyavil-vserossiiskuyu

Германия. Камышинская делегация, которой руководил глава города В.Пономарев, побывала с визитом в земле Бранденбург http://bloknot-kamyshin.ru/news/kamyshinskaya-delegatsiya-kotoroy-rukovodil-glava--985934

Идеи. Нижний Новгород: для борьбы со свалками принимать за деньги строительный и крупногабаритный мусор у населения https://www.nn.ru/news/more/v_nizhnem_novgorode_predlozhili_platit_za_stroitelnyy_musor/62737681/

Дороги. Московская: губернатор поручил главам МО в 10-дневный срок завершить работы по оцифровке всех ям во дворах http://dom.lenta.ru/news/2018/06/19/zifra/

Земля. Клин: борщевик будет ликвидирован на площади в 270 га. Впервые средства на эти работы выделяются из облбюджета https://riamo.ru/article/294976/poryadka-270-ga-zemli-obrabotayut-ot-borschevika-v-klinu-v-etom-godu.xl

Генпланы. Тверь: началась серия публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план города (резюме) https://tvernews.ru/news/233099/

Земля. Краснодар: "блокада" дороги по ул. им.Симиренко, которую начали огораживать забором - вернуть ее для проезда http://tvkrasnodar.ru/news/v_krasnodare_razblokiruyut_dorogu_po_ulimsimirenko-80704/

20.06.2018

45-й день: 20 июня 2018 02:18 /московского, 07:18 местного/ Президент РФ Ю. Корнилов прибыл в Иркутск и остановился на сутки (спецвагон был отцеплен от состава поезда №002). http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Слушания. Новосибирск: горсовет отменил публичные слушания по градостроительству, несмотря на ожесточенные споры https://tayga.info/141075

Пенсии. Госдума: А.Исаев заверил, принятие закона и ратификация 102-й конвенции МОТ труда позволит увеличить пенсии? https://www.kommersant.ru/doc/3662914

Пенсии. Медуза: реформа предполагает, что врачам и учителям будет сложнее получать пенсию. Кого именно это коснется? https://meduza.io/cards/pensionnaya-reforma-predpolagaet-chto-vracham-i-uchitelyam-budet-slozhnee-poluchat-pensiyu-kogo-imenno-eto-kosnetsya

Инсайд. Архнадзор: градостроит.-земельная комиссия Москвы - настоящий и одновременно закрытый центр принятия решений https://meduza.io/news/2018/06/20/koordinator-arhnadzora-vylozhil-protokoly-zasedaniy-gradostroitelno-zemelnoy-komissii-moskvy-teper-on-govorit-chto-emu-ugrozhayut-iz-merii

Проекты. Госдума: отчет об очередном заседании комитета по вопросам МСУ - обзор рассмотренных проектов фед. законов http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16411319/

Мусор. Сухой Лог: обострилась проблема с уборкой контейнерных площадок, всему виной – вышедшая из строя техника МУПа https://www.oblgazeta.ru/zemstva/38626/

Следствие. Ковров: предприниматели поэтапным способом завладели мун. гостиницей, в 2001 у Совета депутатов было 61% www.vladimir.kp.ru/online/news/3151115/

Долги. Чувашия: сложная ситуация, долг за потреблённый газ достигает 2,8 млрд, из них 1,7 млрд чебоксарской компании https://pg21.ru/news/50522

Города. Нижний Новгород: мэр В.Панов представил 82 проекта изменений и развития города по 10 приоритетным направлениям http://nn.dk.ru/news/vladimir-panov-predstavil-proekty-razvitiya-goroda-na-2018-2019-gody-237106213

21.06.2018

46-й день: 21 июня 2018 21:05 /московского, 02:05 местного/ Президент РФ Ю. Корнилов прибыл на станцию Карым-

ская (городское поселение Карымское в Забайкальском крае) и остановился на сутки (спецвагон был отцеплен от состава поезда №002).
http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Экспертиза. М.Миронов: пенсионная реформа не только усиливает существующие несправедливости, но и несет в себе новые https://thequestion.ru/questions/403263/v-chem-nespravedlivost-pensionnoi-reformy#answer576487-anchor

Законы. Госдума: принято - субъекты МСП смогут получить бессрочное преимущественное право на выкуп аренд. имущества https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/94319

Снос. Сосновский р-н: снести сады ради дороги - о строительстве многополосной магистрали прямо через СНТ "Петушок" www.cheltv.ru/administratsiya-sosnovskogo-rajona-reshila-snesti-sady-radi-dorogi/

Мусор. Узловский р-н: состоялось общественное обсуждение создания индустриального комплекса по переработке отходов http://znamyuzl.ru/news/v-uzlovskom-rayon444e-razgorelis-/

Инсайд. А.Новичков: что такого страшного для правительства Москвы в протоколах Градостроительной земельной комиссии http://www.kasparov.ru/material.php?id=5B2B98AF95F53

22.06.2018

47-й день: 22 июня 2018 Вечером Ю. Корнилов побывал на концерте краевого ансамбля песни и пляски «Забайкальские казаки» в Карымском доме культуры. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Земля. Тверская: опасаясь штрафных санкций за нарушение законодательства, жители Брусилово добровольно убрали заборы http://www.gisa.ru/121947.html

Курорты. Ставропольский: присвоение статуса исторических поселений даст большой стимул для развития городов-курортов https://w-ip.ru/v2/novosti-goroda-zheleznovodsk/v-zheleznovodske-obsuzhdali-kak-prevratit-goroda-kurorty-v-istoricheskie-poseleniya

Жилье. Кандалакша: М.Павлов - для расселения аварийного жилья ремонтировать оставленные жильцами вторичные квартиры https://www.cian.ru/novosti-v-zapoljare-dlja-rasselenija-vethogo-zhilja-budut-remontirovat-pustujuschie-kvartiry-282246/

23.06.2018

48-й день: 23 июня 2018 Президент РФ Ю. Корнилов совершает поездку по стране в составе ежедневного поезда №002 «Москва – Владивосток». Время в пути было посвящено отдыху.
http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Партии. Яблоко: федеральное бюро может признать московскую конференцию и выдвижение кандидата С.Митрохина незаконными https://www.bfm.ru/news/388133

Детсады. Новгород: в Ростове-на-Дону подписано соглашение о безвозмездной передаче В.Новгороду проекта детского сада https://vnovgorode.ru/obshchestvo/17770-velikomu-novgorodu-podarili-proekt-dlya-stroitelstva-novykh-detskikh-sadov.html

Кандидаты. Московская: партия Парнас выдвинула кандидата в губернаторы - депутата Наро-Фоминского округа А.Дуленкова http://polit.ru/news/2018/06/23/parnas/

Мусор. Дмитровский р-н: жители против размещения в районе д.Святогорово мусороперерабатывающего завода и полигона ТБО http://federalcity.ru/index.php?newsid=3515

24.06.2018

49-й день: 24 июня 2018 В первой половине дня Ю. Корнилов совершил поездку на строительство моста Благовещенск – Хэйхэ (Китай).
http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Благоустройство. Магнитогорск: на заседании Общественной палаты - почему приходится противостоять действиям вандалов http://www.verstov.info/news/society/71657-pochemu-huligany-protiv-blagoustroystva-glavnuyu-problemu-blagoustroystva-goroda-obsudili-v-obschestvennoy-palate.html

25.06.2018

50-й день: 25 июня 2018 17:00 /московского, 24:00 местного/ Ю. Корнилов посмотрел прямую телетрансляцию матча чемпионата мира по футболу Россия – Уругвай.
http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Долги. Чувашия: процедура банкротства в отношении КТ - из-за долга в конце мая без горячей воды остались 34 тыс. чел. https://realnoevremya.ru/news/103737-arbitrazh-chuvashii-nachal-bankrotstvo-kommunalnyh-tehnologiy

Коллизия. Нижний Новгород: участок для старообрядческого храма сроком до 10 октября 2017, но по факту там парковка https://www.niann.ru/?id=526517

Капремонт. Кизилюрт: задолженность населения 75 млн - Фонд рекомендует ввести единую платежку, установить почт. ящики

https://www.riadagestan.ru/news/tourism_events/fond_kapremonta_provel_v_kizilyurte_rasshirennoe_soveshchanie_po_voprosam_povysheniya_sborov/

Снос. Вологда: новый подход - на торги выставляются муниципальные земельные участки с подлежащими сносу авар. домами http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=396488&SECTION_ID=150 **/полный текст ниже/**

26.06.2018

51-й день: 26 июня 2018 В первой половине дня Президент РФ Ю. Корнилов посетил Дальневосточный государственный университет путей сообщения и подробно ознакомился с его деятельностью. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Мусор. Е.Ступин, адвокат: после такого поручения президента по утилизации мусора положительных сдвигов быть не может http://federalcity.ru/index.php?newsid=3533

Отставки. Челябинск: глава Советского района города М.Буренков, занимавший этот пост с 1996 года, уходит в отставку http://eanews.ru/news/policy/Glava_Sovetskogo_rayona_Chelyabinska_uhodit_v_otstavku_26_06_2018/

Деньги. Липецк: работникам муниц. учреждений добавят 66 млн на повышение минимального размера зарплаты до 11163 руб http://www.lipetskmedia.ru/news/view/102067-V_Lipyetskye_povisili.html

Бюджеты. Иркутская: миллиардную потерю несет бюджету области поправка двух депутатов в закон о статусе админ. центра https://altairk.ru/new/economy/irkutsk_receives_greater_support

Архитектура. Т.Абдуллаев: бывший главный архитектор Екатеринбурга о Перми, бюрократии и уродливых зданиях (интервью) https://properm.ru/news/society/156021/

27.06.2018

52-й день: 27 июня 2018 10:00 Президент РФ Ю. Корнилов прилетел из Владивостока в Москву. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

ТВ. Брянская: с 1 января 2019 телевещание перейдет на цифру - по каждому населенному пункту проверка приема сигнала http://news.nashbryansk.ru/2018/06/27/routine/bryanskiy-teleefir-perehodit-nacifru/

Идеи. Нижегородская: МО направили в регион. минфин более 100 предложений по методике формирования модельных бюджетов www.vremyan.ru/news/oblpravitelstvo_poluchilo_bolee_100_predlozhenij_po_formirovaniju_modelnyh_bjudzhetov_municipalitetov.html

МФЦ. Нижний Новгород: в области децентрализованная модель создания МФЦ, при кот. их учредителями выступает орган МСУ https://www.kommersant.ru/doc/3669500

Дело А.Шестуна: Мосгорсуд оставил под арестом главу Серпуховского района - на суде присутствовали и бывшие коллеги https://sobesednik.ru/politika/20180627-aleksandr-shestun-budet-uchastvovat-v-vyborah-cherez-doverennoe-lico

28.06.2018

53-й день: 28 июня 2018 С 09:00 Президент РФ Ю. Корнилов встречался с кандидатами на должности полномочных представителей Президента РФ в: Смоленской области, Калужской области, Тульской области, Орловской области, Липецкой области, Тамбовской области, … http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Дольщики. Арамиль: обманутые дольщики хотят митинговать и голодать у коттеджа свердловского вице-губернатора Тунгусова https://www.znak.com/2018-06-28/obmanutye_dolchiki_namereny_provesti_miting_i_nachat_golodovku_u_kottedzha_vice_gubernatora_tungusov

Школы. Саратов: гордума приняла проекты о системе оплаты труда педагогов, размер средней зарплаты учителя 26 тыс.руб https://www.saratovnews.ru/news/2018/06/28/nazvany-razmery-srednei-zarplaty-ychitelya-i-direktora-v-saratove/

Довыборы. Тула: из городской Думы выбыло уже приличное количество депутатов, но довыборы на сентябрь не назначаются http://tula.mk.ru/politics/2018/06/28/pochemu-v-tulskuyu-gorodskuyu-dumu-ne-naznachayut-dovybory.html

Транспорт. Липецк: 20 "Волгобасов", работающих на компримированном газе, выйдут на гор. маршруты со следующей недели http://www.lipetskmedia.ru/news/view/102169-Maer_Lipyetska.html

Мусор. Д.Старк: именно сейчас может быть принято непоправимое - заключение соглашений о строительстве МСЗ на 30 лет https://planperemen.org/opinion/stark/28062018

Социология. "Левада-центр" вслед за ВЦИОМ и ФОМ зафиксировал снижение рейтингов президента из-за пенсионной реформы https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/06/28/774064-levada-tsentr-zafiksiroval-snizhenie-odobreniya

Пенсии. К.Ярмыш: Почему женщины должны восстать - женщины России - главные жертвы этой "пенсионной реформы" (видео) https://navalny.com/p/5893/

29.06.2018

54-й день: 29 июня 2018 20:00 Президент РФ Ю. Корнилов выступил по «Радио России» с отчётом гражданам о своей работе за неделю. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Пенсии. Ставрополь: единороссов заставили подписать обязательство не критиковать реформу, а газетам не публиковать! https://altairk.ru/new/policy/_who_is_who___the_united_russia__shamefully_supports_raising_the_retirement_age

Отставки. Сахалинская: сразу два мэра районов подали в отставку - тремя днями ранее резко раскритиковал губернатор https://regnum.ru/news/2439701.html

Города. Сургут: межевание "Поймы 2" - целесообразно ли концентрировать такое количество спорт. объектов в одном месте https://sitv.ru/arhiv/news/pesochnyj-zamok-na-obi-pochemu-deputaty-surguta-raskritikovali-proekt-mezhevaniya-pojmy-2/

Ассоциации. Ганза: 8 Русские Ганзейские дни принимает Вологда, в объединение приняли еще один город - Вышний Волочек http://vologda.ru/news/culture/21172/

Концессии. Смоленск: губернатор назвал главу города виновным в срыве выполнения поручения о передаче МУП в концессию http://www.smol.aif.ru/society/kommunalka/gubernator_glava_smolenska_prepyatstvuet_vypolneniyu_porucheniya_prezidenta

Законы. Челябинская: Правительство РФ разработало мод. закон по установлению прилегающих территорий, губернатор внес https://dostup1.ru/society/Deputaty-Zaxobraniya-zakrepili-gazony-i-trotuary-za-biznesom-i-gorodom_107500.html

30.06.2018

55-й день: 30 июня 2018 Президент РФ Ю. Корнилов посетил Литовскую Республику с однодневным визитом. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Аресты. Клинский р-н: суд оставил под стражей бывшего главу района А.Постриганя, был задержан 29 июня в "Шереметьево" http://mskgazeta.ru/politika/sud-ostavil-pod-strazhej-eks-glavu-klinskogo-rajona-aleksandra-postriganya-.html

Казус. Кунгур: сотрудник муниципал. предприятия "Водоканал", сообщивший жителям о введении "налога на дождь" уволен http://u-news24.com/russia/193017-uvolen-avtor-naloga-na-dozhd.html

01.07.2018

56-й день: 1 июля 2018 Президент РФ Ю. Корнилов посетил Калининградскую область. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

ПДД. Главное нововведение с 1 июля - дорожные знаки, которые ограничивают проезд автомобилей с низким экол. классом https://news.drom.ru/61702.html

ФАС. Азов: МП "Чистый город", которое занималось уборкой и озеленением города, предстоит ликвидировать по решению ФАС http://www.ruffnews.ru/azov/V-Azove-rasskazali-o-sudbe-Chistogo-goroda_42442

Губернаторы. М.Решетников: на совете глав МО выказал недовольство работой руководителей с порталом "Управляем вместе" https://www.kommersant.ru/doc/3674878

Лица. Е.Андреев, Новгород: разве нормально, что ОМСУ в настоящее время лишены права контроля за ходом строительства https://parohodonline.ru/news/33502-kayut-kompaniya-evgeniy-andreev-kakaya-tekhnicheskaya-politika-esli-minstroem-rukovodit-dirizhyer-ku/

Экспертиза. А.Бузин: имитация российских выборов была бы неполной без имитации общественного наблюдения за выборами https://www.golosinfo.org/ru/articles/142749

02.07.2018

57-й день: 2 июля 2018 09:00 Состоялось очередное заседание Совета Безопасности Российской Федерации. Министр иностранных дел РФ Д. Гудков доложил о своём визите в Европейскую комиссию Европейского Союза в Брюссель и представил проект дорожной карты всту… http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Земля. Белгородская: бесплатные земельные участки, чтобы закрепить в сельской местности медиков, педагогов, ветврачей https://www.belpressa.ru/news/news/v-belgorodskoj-oblasti-selskie-specialisty-mogut-besplatno-poluchit-uchastok21824/

Штрафы. Астраханская: как гасят свои долги перед судом и государством крупные астраханские осужденные экс-чиновники https://punkt-a.info/news/glavnoe/daleko-ne-vse-osuzhdennye-chinovniki-oplatili-svoi-shtrafy-

Тендеры. Дивеевский р-н: строительство здания администрации мун. района в селе

Дивеево, стоимость контракта 313 млн https://www.nta-nn.ru/news/economy/2018/news_587165/

Дело А.Шестуна. Нач. СИЗО №5 отказался подписать доверенность, чтобы глава Серпуховского района мог пойти на выборы https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/07/02/774417-shestun

Данные. С.Устинов: как можно анализировать открытые данные и на их основании делать качественные материалы (лекция) https://komitetgi.ru/news/news/3816/

03.07.2018

58-й день: 3 июля 2018 21:00 Ю. Корнилов посетил стадион «Открытие Арена» и посмотрел матч 1/8 финала чемпионата мира по футболу. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Тунис. На прошедших муниципальных выборах на пост главы столицы страны впервые избрана женщина Суад Абдурахим (33,8%) https://www.islamnews.ru/news-islamistka-bez-hidzhaba-vozglavila-stolicu-tunisa/

Экспертиза. Д.Кобак, М.Пшеничников: Так сколько голосов "украли" на президентских выборах - сотни тысяч или миллионы? https://meduza.io/feature/2018/07/03/tak-skolko-golosov-ukrali-na-prezidentskih-vyborah-sotni-tysyach-ili-milliony

Форумы. Дудинка: 28 июня "Страт. планирование развития территорий, являющихся опорными пунктами развития Севморпути" http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16499705/

Форумы. Урюпинск: 28-30 июня всеросс. форум "ПРОВИНЦИЯ", участвовали представители более 50 малых и средних городов http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16499707/

Суды. ВС: Сколько на самом деле стоят услуги нотариуса и можно ли отказаться от "правовой и техн. помощи" (31-КГ18-3) https://pravo.ru/story/203787/

Идеи. Сургутский р-н: план главы района А.Трубецкого - проверка на детекторе лжи начальников всех департаментов и пр. http://mskgazeta.ru/politika/glava-surgutskogo-rajona-andrej-trubeckoj-proverit-svoih-podchinennyh-na-detektore-lzhi-.html **/полный текст ниже/**

Депутаты. Екатеринбург: отклонили поправки в регламент, кот. предполагали сокращение количества помощников депутатов https://www.oblgazeta.ru/politics/38809/

Пенсии. В.Милов: примерно понятны аргументы власти в защиту идеи пенсионной реформы, вот уже и "методичку" раздали https://theins.ru/opinions/108593

Расследование. Н.Ташкеев: происходящее на УИК 649 Новокузнецка во время президентских выборов - вброс 1195 бюллетеней https://www.golosinfo.org/ru/articles/142751

04.07.2018

59-й день: 4 июля 2018 С 09:00 Президент РФ Ю. Корнилов встречался с кандидатами на должности независимых экспертов Комитетов при Управлениях Президента по: – региональной политике; – местному самоуправлению в Российской Федерации. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Энергетика. В.Милов: реформа РАО ЕЭС затевалась для создания конкурентного рынка, который в итоге так и не возник https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/07/04/774559-reformatorov-rao-ees

Долги. Все больше россиян не могут вовремя расплатиться с долгами - доля заемщиков без записей о просрочках ниже 50% https://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/vse-bolshe-rossiyan-ne-mogut-vovremya-rasplatitsya-s-dolgami-1027340327

Проекты. Госдума: отчет об очередном заседании комитета по вопросам МСУ - обзор рассмотренных проектов фед. законов http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16506564/

Очистные. Архангельск: выкуплены за 37,7 млн - почти 30 лет город платил за очистные сооружения "Соломбальскому ЦБК" https://www.echosevera.ru/2018/07/04/5b3cb32212f17bd10d05ef92.html

Отставки. Ногинский р-н: И.Красавин подал в отставку. Исполняющим обязанности назначен глава Старой Купавны И.Сухин https://news.ru/obshestvo/glava-noginskogo-rajona-ushel-v-otstavku/

Мосты. Городище: мост был бесхозным, 1 января по решению суда стал муниципальным - на ремонт необходимо найти 34 млн https://www.volgograd.kp.ru/online/news/3164441/

Села. Н.Попивненко, АККОР: процесс вымирания малых деревень нужно остановить господдержкой малых фермерских хозяйств http://expertsouth.ru/novosti/kak-podnjat-rossiiskoe-selo-do-urovnja-n.html

05.07.2018

60-й день: 5 июля 2018 С 09:00 Президент РФ Ю. Корнилов встречался с кандидатами на должности независимых экспертов Комитетов при Управлениях Президента по: – социальной политике; – гуманитарной политике.

http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Инсайд. Сонар: утечка из Google Docs - московские чиновники собирали персональные данные для мобилизации избирателей https://www.golosinfo.org/ru/articles/142756

Следствие. Хакасия: передано в суд - букет уголовных дел в отношении 64-летнего бывшего главы Фыркальского сельсовета http://www.19rus.info/index.php/proisshestviya-i-kriminal/item/87028-v-khakasii-byvshij-glava-selsoveta-sobral-tselyj-buket-ugolovnykh-del

Реформы. Нижний Тагил: "на слушания пришли 800 человек, и все в едином порыве высказались за отмену прямых выборов" https://news.ru/politika/tagil-lishili-vybora/

Строительство. Астрахань: фото прекрасных новостроев - все они были построены незаконно и должны были быть снесены… https://punkt-a.info/news/glavnoe/v-astrakhani-naydeny-mnogoetazhnye-i-mnogokvartirnye-samostroi

Выборы. Московская: кандидаты от партий "Парнас", "Яблоко", "Родина" и "КР" не сдали подписные листы в Мособлизбирком http://tass.ru/politika/5350682

Мусор. Балабаново: депутаты договорились с администрацией о разработке мун. программы по реконструкции площадок ТБО http://www.pressaobninsk.ru/nedbalfull/11320/

Аресты. Коми: экс-руководителю администраций Ухты и Сосногорского района И.Леонову продлили срок ареста на 2 месяца https://pg11.ru/news/63625

Объединения. Оханский р-н: жители неск. деревень обратились в суд на депутатов о согласии на присоединение к городу https://properm.ru/news/politic/156720/

Суды. Пермь: прокурор встала на сторону собственников НТО в конфликте с Пермской гордумой о Правилах благоустройства https://properm.ru/news/business/156677/

Суды. Пермь: суд вынес приговор 19 участникам преступной группы, занимавшейся продажей объектов муниц. собственности https://properm.ru/news/incident/156744/

Фильтр. Псковская: Л.Шлосберг подробно прокомментировал отказ В.Аршинова от участия в выборах губернатора области http://www.mk-pskov.ru/politics/2018/07/05/shlosberg-prokommentiroval-otkaz-arshinova-uchastvovat-v-pskovskikh-gubernatorskikh-vyborakh.html

Пенсии. Госдума: право депутата ГД на доплату к пенсии по старости - 46626 руб (от 5 до 10 лет) и 63581 руб (10 лет) http://www.50plus.ru/news/8926.xml

06.07.2018

61-й день: 6 июля 2018 18:00 Президент РФ Ю. Корнилов дал пресс-конференцию для российских и зарубежных СМИ по итогам своей работы за месяц. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Деньги. Bloomberg обновило рейтинг богатейших людей мира. В него вошло 24 миллиардера из России, 10 попали в ТОП-100 http://fedpress.ru/news/77/economy/2086234

Парки. Заневское г/п: жители Кудрово нуждаются не в торговых точках, выступают категор. против вытеснения зеленых зон https://neva.versia.ru/zhiteli-kudrovo-vystupayut-protiv-vytesneniya-zelenyx-zon-torgovymi-obektami

Отставки. Тимашевский р-н: решение покинуть должность принял глава района А.Житлов после града и стихийного митинга https://news-r.ru/news/krasnodar_krai/230911/

Итоги. Екатеринбург: "МК-Урал" решил подвести итоги последнего пятилетия - времени правления тандема Якоб - Ройзман http://eburg.mk.ru/politics/2018/07/06/konec-dvoevlastiya-chem-ekaterinburzhcam-zapomnitsya-epokha-royzmana-yakoba.html

Выборы. Екатеринбург: запущен портал, посвященный мун. выборам - кандидаты, биографии, рейтинги и т.д. по 18 округам http://vedomosti-ural.ru/news/66944/

Конкурсы. Екатеринбург: прием документов на участие в конкурсе на пост главы Екб завершился - заявились 22 кандидата http://tass.ru/v-strane/5353801

Села. Иркутская: экспедиция Ассоциации "Самые красивые деревни и городки России" побывала в 4 насел. пунктах области http://baikalinform.ru/baykalbskiy-turizm/v-priangarbe-pobyvala-ekspeditsiya-assotsiatsii-samyh-krasivyh-derevenb-i-gorodkov-rossii

Идеи. Минстрой: ввести механизм публичного управления коммунальной инфраструктурой для исключительных случаев угрозы https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/94809

Спорт. Пермь: администрация города передала стадион "Звезда" в безвозмездное пользование Центру спортивной подготовки https://www.newsko.ru/news/nk-4773546.html

Вода. Ульяновская: прокуратура посчитала незаконными постановления глав по ограничению использования воды населением http://ulgrad.ru/?p=173958

07.07.2018

62-й день: 7 июля 2018 Президент РФ Ю. Корнилов посетил Эстонскую Республику с однодневным визитом. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Суды. Йошкар-Ола: на процессе по уголовному делу бывшего мэра города П.Плотникова завершились прения (позиции сторон) https://7x7-journal.ru/item/109076

08.07.2018

63-й день: 8 июля 2018 Президент РФ Ю. Корнилов посетил Латвийскую Республику с однодневным визитом. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

09.07.2018

64-й день: 9 июля 2018 17:00 Президент РФ Ю. Корнилов встретился в Кремле с Министром юстиции РФ С. Бабуриным, который доложил результаты инспекции территориальных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, проведённой во время совместной поездк… http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Проекты. Санкт-Петербург: возле домов появятся контейнеры: желтые - для полимерных и оранжевые - для опасных отходов https://neva.versia.ru/musornyj-zakon-proshel-pervoe-chtenie

Обучение. Томск: в ТГАСУ новая магистерская программа "Организация архитектурной и градостроительной деятельности" http://gt.tomsk.ru/news/tgasu-pristupaet-k-podgotovke-glavnyx-arxitektorov/

Долги. Нижний Новгород: передача зданий МП НПАТ налоговой службе области в залог во избежание возможного банкротства https://www.niann.ru/?id=527017

Среда. Саратов: в связи с пост. жалобами граждан на шум от мотоциклов запретить их движение в центре в ночное время http://izvestia64.ru/news/211499-motociklistam-zapretyat-proezd-po-saratovu-v-nochnoe-vremya.html

Земля. Ростов-на-Дону: ДИЗО подал иск к компании "Вавилон Авто", реализующей проект по созданию набережной р.Темерник http://rostov.dk.ru/news/vlasti-rostova-ne-dayut-investoru-realizovyvat-investproekt-iz-za-sporov-za-zemlyu-237107308

Суды. КС: признал право оспаривать решения судов после признания недействующими нормативных актов, легших в их основу https://pravo.ru/news/203902/ **/полный текст ниже/**

10.07.2018

65-й день: 10 июля 2018 10:00 Самолёт Президента РФ Ю. Корнилова приземлился в Мурманске. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Пенсии. 11 регионов полностью поддержали пенсионную реформу, еще 16 регионов осторожно солидаризировались (27 из 84) https://tvrain.ru/news/vlasti_pochti_poloviny_regionov-467397/

Таиланд. Когда трагедия с мальчишками, заточенными в затопленной пещере, позади, самое время написать про их тренера https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2237988-echo/

Села. Тульская: согласно региональному закону прошли выборы 1076 сельских старост. Определены меры поддержки старост http://ti71.ru/news/society/1076_selskikh_starost_izbrano_v_munitsipalitetakh_tulskoy_oblasti_/

Рынки. Ставрополь: перед инвестором задача отремонтировать старый комплекс Нижнего рынка, обустроить торговые места http://vechorka.ru/article/nizhniy-rynok-stavropolya-totalnaya-perezagruzka/

Идеи. Калининград: в облцентре может появиться новый тариф, связ. с работой МУП "Гидротехник" и ливневой канализацией https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/19358495-gorvlasti-zadumalis-o-vvedenii-tarifa-na-dozhdevuyu-vodu-no-tolko-dlya-sebya.html

Дело А.Шестуна: супруга главы Серпуховского района Ю.Шестун с четырьмя детьми записала видеообращение к президенту РФ https://fn-volga.ru/news/view/id/86611

Суды. Чайковский: неожиданное решение краевого суда - бывший глава города А.Третьяков восстановлен в своей должности https://www.kommersant.ru/doc/3681991

УК. Набережные Челны: передел рынка - две крупные управл. компании оказались под контролем московских собственников https://www.business-gazeta.ru/article/388188

Пенсии. Москва: Совет депутатов Красносельского р-на об отношении к планам правительства провести пенсионную реформу http://kineshemec.ru/news/politika/ilja-jashin-i-moskovskije-deputaty-pokazali-kineshemskim-chto-takoje-byt-s-narodom-15801.html **/полный текст ниже/**

Среда. Пермь: на эспланаде поставили образцовый киоск "Типовое архитектурное решение «А» для нестационарной торговли" https://www.perm.kp.ru/daily/26852/3895402/

Пенсии. ОПРФ: итог нулевых чтений законопроекта о пенсиях - 27 вопросов, на которые предложено ответить правительству https://www.oprf.ru/files/1_2018dok/27_voprosov_Pravitelstvu_ot_OPRF_pensii10072018.pdf

11.07.2018

66-й день: 11 июля 2018 10:00 Президент РФ Ю. Корнилов прилетел из Мурманска в административный центр Ненецкого автономного округа город Нарьян-Мар. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Пенсии. Госдума: руководитель фракции ЕР С.Неверов - было сказано, что 19 июля предстоит голосовать консолидированно https://www.kommersant.ru/doc/3682530

Спорт. Нижний Новгород: сразу после завершения матчей ЧМ2018 дождь размыл построенные дороги, набережные и тротуары https://www.kommersant.ru/doc/3682569

Реформы. Тамбов: появилась еще одна префектура в западной части города, собрание избрало обществ. префектом М.Кокору https://glasnarod.ru/rossiya/tambovskaya-oblast/186106-pyataya-prefektura-sozdana-v-tambove

Вода. Геленджик: власти признали невозможность обеспечения города водой и ввели график холодного водоснабжения в июле https://newkuban.ru/novosti/video-grafik-podachi-vody-opublikovala-administrats11072018/

Реалии. Адлер: одно из худших мест, во что может превратиться хорошее место, если нет закона и порядка - И.Варламов https://echo.msk.ru/blog/varlamov_i/2238184-echo/

Пенсии. Госдума: ни одного отрицательного отзыва не поступило, а значит, норма об откладывании не будет активирована https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/07/11/775242-otzivi-regionov

12.07.2018

67-й день: 12 июля 2018 08:00 Президент РФ Ю. Корнилов прилетел из Нарьян-Мара в Салехард – административный центр Ямало-Ненецкого автономного округа. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Следствие. Чебоксары: в суд передано угол. дело против бывшей главы города И.Клементьевой (растрата, злоупотребление) https://www.kommersant.ru/doc/3683674

13.07.2018

68-й день: 13 июля 2018 06:00 Президент РФ Ю. Корнилов прилетел из Салехарда в Норильск. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Занятость. Вице-премьер Т.Голикова сообщила о планах увеличить максимальный размер пособия по безработице в 2,28 раза https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/07/13/775379-posobie-bezrabotitse-pensiyu

14.07.2018

69-й день: 14 июля 2018 14:00 Президент РФ Ю. Корнилов вылетел из Тикси в Москву. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

15.07.2018

70-й день: 15 июля 2018 Президент РФ Ю. Корнилов принял участие в церемонии закрытия чемпионата мира по футболу на стадионе «Лужники» в Москве и посмотрел финальный матч чемпионата. http://emsu.ru/agenda/105_dney_prezidenta_kornilova.pdf

Избранное за июнь 2018-го

Менее чем за год в Вологде разобрано и снесено за счет инвесторов около 50 расселенных аварийных домов

Это аварийные здания, проданные с аукционов вместе с земельными участками, а также дома, которые выкуплены инвесторами в рамках проекта развития застроенных территорий. Новый подход к решению этого вопроса, который начал внедряться в Вологде с сентября 2017 года, позволяет областной столице не просто экономить бюджетные деньги на снос домов, но и пополнять казну.

«После успешного завершения в Вологде программы расселения ветхого жилья осталось немало аварийных домов, которые, конечно, необходимо убирать с улиц областной столицы. Сносить их за бюджетный счет – это дорого, на демонтаж некоторых объектов требуется до миллиона рублей. Поэтому Вологда пошла другим путем. Мы выставляем муниципальные земельные участки на аукционы, переводя предварительно аварийные дома в статус нежилого помещения, а выкупивший их инвестор решает вопросы сноса старых зданий, а в перспективе и развития территории. Причем демонтаж аварийного дома прописан в договоре, то есть новый собственник обязан это сделать. Программа работает около года. За это время в бюджет города поступило 66 миллионов рублей от продажи таких участков. 49 домов снесено, а территории освобождены для дальнейшего

строительства. При этом мы не потратили ни копейки бюджетных средств», – пояснил Мэр Вологды Сергей Воропанов.

Предприниматели тоже остаются в выигрыше, ведь, как правило, земельные участки с расселенными домами располагаются в центре или перспективных для развития районах Вологды. За время действия программы с аукционов было продано 34 таких здания, 30 из них уже снесены. Еще 19 зданий демонтировано в рамках проекта развития застроенных территорий. В этом случае инвестор выкупает более крупный участок, на котором могут располагаться несколько требующих сноса домов. Их демонтаж также входит в обязанности собственника.

На данный момент на торги выставлена очередная партия лотов – 12 муниципальных земельных участков с подлежащими сносу домами. Все они находятся в разных микрорайонах города, но вблизи дорог общего пользования или крупных магистральных улиц. К большинству подведены все необходимые коммуникации.

По информации пресс-службы Администрации города Вологды

25.06.2018, Вологда-Портал

Глава Сургутского района Андрей Трубецкой проверит своих подчинённых на детекторе лжи

Фото: russadm.ru

В полномочия главы администрации Сургутского района ХМАО Алексей Трубецкой вступил меньше двух лет назад, в разгар масштабных антикоррупционных проверок в югорских муниципалитетах. Глава района сразу же начал воплощать в жизнь свои взгляды на руководство регионом.

«По всем объектам, которые вызывают вопросы, по деятельности предприятий муниципальных, по каждому случаю управление внутреннего финансового контроля проводит проверки, и при наличии оснований ни один факт не замалчивается, – рассказал глава района на встрече с журналистами спустя несколько месяцев после вступления в должность. – Мы без всяких запросов отправляем итоги проверок и в прокуратуру, и в следственный комитет, и в ФСБ. Даже малейшего желания нет что-то покрыть закрыть».

Как отметил тогда Трубецкой, главной своей задачей он считает «избавление от всего нехорошего», и в этом ему должна была помочь новая управленческая команда. Главными принципами ее формирования глава муниципалитета обозначил профессиональные и деловые качества. Также он пообещал, что смена кадров будет продолжаться до тех пор, пока руководство не будет четко выполнять задачи, которые перед ним поставлены.

Возможно, такая жесткая линия руководителя позволила району улучшить основные показатели экономического, инновационного и инфраструктурного развития и войти в перечень «100 лучших муниципалитетов России 2017 года».

На пресс-конференции, которая прошла 3 июля, Трубецкой заявил о намерении продолжить намеченный план. Теперь в него входит проверка на детекторе лжи начальников всех департаментов, управлений и отделов района, а также директоров муниципальных компаний. Таким образом Трубецкой намерен выяснить, могут ли его подчиненные пойти на коррупционные преступления, более того, он готов сам пройти проверку в числе первых.

«Мне нечего опасаться, я первый пройду. В правоохранительных органах эта система давно обкатана. Все говорят: коррупция — бич. Так давайте бороться, давайте выявлять. Но никто же не придет, не скажет — я ворую. А мы спросим на полиграфе человека, ворует он или нет. Сам не скажет, машина покажет», — прокомментировал свою инициативу Андрей Трубецкой.

В сентябре глава района планирует вынести вопрос о покупке полиграфа стоимостью 300-400 тысяч рублей на рассмотрение районной думы. В случае если депутаты поддержат инициативу, проверка может пройти ближе к концу года.

Стоит отметить, что в своем стремлении «вывести на чистую воду» госслужащих глава Сургутского района далеко не первый. Ранее проводить проверки на полиграфе предлагала губернатор Югры Наталья Комарова, а весной прошлого года аппарат был приобретен правительством Пермского края.

Впрочем, неизвестно много ли найдется чиновников, готовых проверить себя на степень коррупционного риска. Любые проверки на полиграфе – дело добровольное.

03.07.2018, Московская газета

КС объяснил, как можно добиться отмены вступившего в силу решения суда

Конституционный суд опубликовал постановление, в котором признал право оспаривать решения судов после признания недействующими нормативных актов, на основе которых такие решения были вынесены.

Компания "Альбатрос" в 2015 году арендовала у властей Петербурга один из городских причалов. Договор не был пролонгирован: арендованный причал внесли в перечень мест, в которых запрещена остановка и стоянка судов.

Административная коллегия Верховного суда в 2017 году отменила соответствующее постановление городских властей, но признала его недействующим лишь с момента вступления решения в законную силу. Из-за этого "Альбатрос" не смог оспорить решения арбитражных судов, которые признали законным отказ в продлении аренды.

Компания обратилась в Конституционный суд, который по итогам рассмотрения жалобы признал: заявитель, хотя и потратил силы и время на оспаривание акта в ВС, фактически не смог извлечь выгоды из своей победы.

Такая ситуация обесценивает само право на обращение в суд с административным иском, лишает стимулов к защите своих прав, подрывает доверие к судебной системе и правосудию в целом, а также ставит заявителя в неравное положение по сравнению с теми, кто будет испытывать на себе положительное воздействие решения ВС в дальнейшем, не приложив собственных усилий к устранению из правового поля незаконного НПА.

КС в своем постановлении подчеркнул: действующие нормы АПК не препятствуют пересмотру вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда по заявлению лица, в связи с административным иском которого положенный в основу этого судебного акта нормативный правовой акт признан недействующим – вне зависимости от того, с какого момента данный нормативный правовой акт признан недействующим.

С учетом изложенной правовой позиции решение по "Альбатросу" подлежит пересмотру, а федеральному законодателю в целях "дальнейшей унификации процессуального законодательства" предложено уточнить сроки и условия пересмотра подобных дел.

Максим Вараксин

09.07.2018, Право.ру

Илья Яшин и московские депутаты показали кинешемским, что такое быть с народом

В Красносельском районе столицы приняли решение против пенсионной реформы.

В России продолжают обсуждать возможную пенсионную реформу. Планы властей вызвали огромный резонанс по всей стране. Понимая, что просто так поднять руки «За» проект нельзя, спикер Госдумы Вячеслав Володин призвал региональные законодательные собрания активнее включиться в обсуждение изменений в пенсионном законодательстве и выдвигать свои предложения.

В процесс включились законодатели самого разного уровня. Вот только на ивановской земле тишина. Молчит областная дума, а вместе с ней и кинешемская. Несмотря на то, что тема федеральная, сообщить своим избирателям об отношении к реформе было бы неплохо. Но нет, местные парламентарии по-прежнему «специализируются» на вручении грамот, а еще широко участвовали в праздновании Дня города. От представителей «Единой России» не было даже реплики по поводу своего отношения к происходящему. Остается надеяться, что депутатские слушания по пенсионной реформе в Кинешемской думе, инициированные фракцией КПРФ, все-таки состоятся.

А пока Кинешемец.RU предлагает городским депутатам посмотреть и послушать, как обсуждают повышение пенсионного возраста их коллеги. В частности, в Совете депутатов Красносельского района Центрального округа Москвы, главой которого является оппозиционный политик Ялья Яшин. В тамошнем Совете есть представители разных партий, что не помешало депутатам не просто обсудить реформу, но даже принять официальное решение «Об отношении к планам правительства России провести пенсионную реформу с увеличением возраста выхода на пенсию».

В итоге, Совет депутатов муниципального района Красносельский решил:

«Рассматривать инициированную правительством пенсионную реформу, как действия, противоречащие социальным основам государства, антиконституционные, вредоносные по отношению к гражданам России. Предложить руководству России отказаться от пенсионной реформы, предложенной председателем Правительства России Медведевым Д.А.».

Конечно, кинешемские народные избранники не готовы даже близко к такой формулировке, но хотя бы обсудить реформу они в состоянии?

10.07.2018, Кинешемец.RU

Новые диссертации

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

Абдуллаев С. С. Совершенствование форм и механизмов взаимодействия региональной, муниципальной власти и бизнес-структур (на примере Республики Дагестан) (автореферат+диссертация)

Защита 18.07.2018

Новые федеральные акты

Уважаемые читатели! Новые федеральные нормативные правовые акты (издаваемые Президентом РФ, Правительством РФ, федеральными министерствами, в ведении которых имеются вопросы местного самоуправления), прямо или косвенно затрагивающие сферу местного самоуправления, отбираются редакцией газеты помесячно из числа подписанных и опубликованных на Официальном интернет-портале правовой информации pravo.gov.ru

Президент РФ

(июнь 2018)

Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378
"О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы"
PDF-файл: 2298 Кб (29 стр.)
Дата опубликования: 30.06.2018

Федеральный закон от 29.06.2018 № 174-ФЗ
"О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
PDF-файл: 368 Кб (8 стр.)
Дата опубликования: 29.06.2018

Федеральный закон от 27.06.2018 № 164-ФЗ
"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации"
PDF-файл: 702 Кб (18 стр.)
Дата опубликования: 27.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 372
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе"
PDF-файл: 33 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 371
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе"
PDF-файл: 35 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 370
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе"
PDF-файл: 35 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 369
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе"
PDF-файл: 43 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 368
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе"
PDF-файл: 43 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2018 № 367
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе"
PDF-файл: 35 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 26.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2018 № 355
"О должностных лицах Администрации Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 131 Кб (2 стр.)
Дата опубликования: 22.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2018 № 353
"О Секретаре Совета Безопасности Российской Федерации"
PDF-файл: 33 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 22.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2018 № 334
"О мерах по оптимизации структуры Администрации Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 956 Кб (13 стр.)
Дата опубликования: 14.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 329
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации"
PDF-файл: 35 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 328
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации"
PDF-файл: 37 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 327
"О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"
PDF-файл: 36 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 312
"О помощнике Президента Российской Федерации - начальнике Государственно-правового управления Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 35 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 310
"О заместителе Руководителя Администрации Президента Российской Федерации - пресс-секретаре Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 42 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 307
"О первом заместителе Руководителя Администрации Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 37 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 306
"О первом заместителе Руководителя Администрации Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 31 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Указ Президента Российской Федерации от 13.06.2018 № 305
"О Руководителе Администрации Президента Российской Федерации"
PDF-файл: 29 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Федеральный закон от 04.06.2018 № 150-ФЗ
"О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"
PDF-файл: 777 Кб (18 стр.)
Дата опубликования: 04.06.2018

Федеральный закон от 04.06.2018 № 149-ФЗ
"О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"
PDF-файл: 1094 Кб (24 стр.)
Дата опубликования: 04.06.2018

Федеральный закон от 04.06.2018 № 148-ФЗ
"О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 14 Федерального закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации"
PDF-файл: 732 Кб (16 стр.)
Дата опубликования: 04.06.2018

Федеральный закон от 31.05.2018 № 122-ФЗ
"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения понятия "иностранный инвестор"
PDF-файл: 644 Кб (13 стр.)
Дата опубликования: 01.06.2018

Правительство РФ
(июнь 2018)

Постановление Правительства Российской Федерации от 27.06.2018 № 738
"Об утверждении Порядка ведения Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния"
PDF-файл: 521 Кб (10 стр.)
Дата опубликования: 29.06.2018

Постановление Правительства Российской Федерации от 18.06.2018 № 695
"Об утверждении перечня видов туристско-

рекреационной деятельности для применения налоговой ставки 0 процентов по налогу на прибыль организаций"
PDF-файл: 93 Кб (3 стр.)
Дата опубликования: 19.06.2018
Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 635
"О внесении изменений в Правила установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон"
PDF-файл: 75 Кб (2 стр.)
Дата опубликования: 05.06.2018

Министерства РФ
(июнь 2018)

Минюст

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30.05.2018 № 92
"О признании утратившим силу приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 20.09.2017 № 173 "Об утверждении форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния, и Правил заполнения форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния"
(Зарегистрирован 07.06.2018 № 51315)
PDF-файл: 59 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 07.06.2018

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30.05.2018 № 91
"О признании утратившим силу приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 10.08.2017 № 144 "Об утверждении форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния"
(Зарегистрирован 07.06.2018 № 51314)
PDF-файл: 51 Кб (1 стр.)
Дата опубликования: 07.06.2018

Минэкономразвития

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 06.04.2018 № 177
"О внесении изменений в Порядок описания местоположения границ объектов землеустройства, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 3 июня 2011 г. № 267"
(Зарегистрирован 27.06.2018 № 51449)
PDF-файл: 140 Кб (3 стр.)
Дата опубликования: 28.06.2018

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 04.05.2018 № 236
"Об установлении форм графического и текстового описания местоположения границ населенных пунктов, территориальных зон, требований к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов, территориальных зон, формату электронного документа, содержащего сведения о границах населенных пунктов (в том числе границах образуемых населенных пунктов), расположенных на межселенных территориях, сведения о границах населенных пунктов (в том числе границах образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа, сведения о границах территориальных зон"
(Зарегистрирован 04.06.2018 № 51271)
PDF-файл: 506 Кб (12 стр.)
Дата опубликования: 05.06.2018

Минфин

Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 № 125н
"О введении документа Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации"
(Зарегистрирован 21.06.2018 № 51396)
PDF-файл: 5447 Кб (74 стр.)
Дата опубликования: 22.06.2018

Минстрой

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.05.2018 № 313/пр
"Об утверждении перечня направлений деятельности экспертов и требований к содержанию данных направлений для получения юридическим лицом аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий"
(Зарегистрирован 19.06.2018 № 51384)
PDF-файл: 414 Кб (7 стр.)
Дата опубликования: 20.06.2018

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.05.2018 № 312/пр
"Об утверждении формы заявки на участие в приоритетном проекте "Ипотека и арендное жилье" государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации"
(Зарегистрирован 09.06.2018 № 51337)
PDF-файл: 157 Кб (3 стр.)
Дата опубликования: 13.06.2018

Законопроекты в Госдуме РФ

Уважаемые читатели! Редакция газеты помесячно отслеживает продвижение законопроектов, прямо или косвенно затрагивающих сферу местного самоуправления, от момента внесения проекта и до принятия закона на Официальном сайте Государственной Думы ФС РФ www.duma.gov.ru

От внесения до принятия
(июнь 2018)

499593-7 О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 29 июня 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Внесение законопроекта в Государственную Думу (прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы)
Дата события: 29 июня 2018 года

498339-7 О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
Дата внесения в ГД: 27 июня 2018 года
Инициаторы: члены СФ
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Внесение законопроекта в Государственную Думу (прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы)
Дата события: 28 июня 2018 года

488838-7 О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края
Дата внесения в ГД: 15 июня 2018 года
Инициаторы: члены СФ, депутаты ГД
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 28 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

976899-6 О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
Об уточнении права подозреваемого получать копию постановления о возбуждении уголовного дела
Дата внесения в ГД: 19 января 2016 года
Инициатор: депутат ГД
Стадия: Рассмотрение законопроекта в третьем чтении (принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 28 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект в третьем чтении

496293-7 О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)
Дата внесения в ГД: 26 июня 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Внесение законопроекта в Государственную Думу (прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы)
Дата события: 27 июня 2018 года

490788-7 О страховой пенсионной системе в Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 19 июня 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Внесение законопроекта в Государственную Думу (прохождение законопроекта у Председателя Государственной Думы)
Дата события: 20 июня 2018 года

489161-7 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий
В части повышения нормативного пенсионного возраста
Дата внесения в ГД: 16 июня 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение назначить комитет-соисполнитель

482187-7 О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
В части уточнения условий и ограничений, связанных с депутатской деятельностью
Дата внесения в ГД: 7 июня 2018 года
Инициатор: Парламент Республики Северная Осетия-Алания
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

481171-7 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием механизма ротации государственных гражданских служащих
Дата внесения в ГД: 5 июня 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

479245-7 О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
В части уточнения видов договоров субъектов Российской Федерации, заключение и расторжение которых утверждается законом субъекта Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 4 июня 2018 года
Инициатор: Воронежская областная Дума
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

478779-7 О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
В части установления срока для приведения нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством
Дата внесения в ГД: 1 июня 2018 года
Инициатор: Волгоградская областная Дума
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

474049-7 О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
В части установления порядка наделения депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации полномочиями на профессиональной постоянной основе
Дата внесения в ГД: 25 мая 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

473562-7 О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статью 14.1 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации"
В части урегулирования конфликта интересов
Дата внесения в ГД: 25 мая 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (профильный)
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

451522-7 О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации
О совместных завещаниях и наследственных договорах
Дата внесения в ГД: 26 апреля 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Рассмотрение законопроекта во втором чтении (принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к при-

нятию; предложить принять законопроект во втором чтении

448690-7 О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части уточнения оснований пересмотра и последствий отмены судебных постановлений по новым обстоятельствам
Дата внесения в ГД: 23 апреля 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (принятие решения ответственным комитетом о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект в первом чтении

440141-7 О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 12 апреля 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта во втором чтении (принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект во втором чтении; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к отклонению; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию

437961-7 О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"
О требованиях к уставному капиталу субъектов малого и среднего предпринимательства
Дата внесения в ГД: 10 апреля 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту

435063-7 О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" в части совершенствования государственной политики в сфере защиты прав потребителей
Дата внесения в ГД: 6 апреля 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (соисполнитель)
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение представить поправки к законопроекту ; принять законопроект в первом чтении

325651-7 О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 28 ноября 2017 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта во втором чтении (принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект во втором чтении

324355-7 О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации"
Об уточнении положений о документах стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъекта Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 27 ноября 2017 года
Инициаторы: депутаты ГД
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (соисполнитель)
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение представить поправки к законопроекту ; принять законопроект в первом чтении

141506-7 О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
В части совершенствования требований к разработке, утверждению и актуализации схем теплоснабжения
Дата внесения в ГД: 4 апреля 2017 года
Инициатор: Правительство РФ
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (соисполнитель)
Стадия: Рассмотрение законопроекта в третьем чтении (принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы)
Результат: 20 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект в третьем чтении

483297-7 О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств
Дата внесения в ГД: 8 июня 2018 года

Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (принятие профильным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы.)
Результат: 19 июня 2018 года было принято решение предложить принять законопроект к рассмотрению

441858-7 О внесении изменений в Федеральный закон "О кадастровой деятельности" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" в части приведения положений о комплексных кадастровых работах в соответствие с Градостроительным кодексом Российской Федерации
Дата внесения в ГД: 13 апреля 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (соисполнитель)
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 19 июня 2018 года было принято решение принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту

217278-7 О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации
О порядке предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска работникам, имеющим трех и более детей
Дата внесения в ГД: 5 июля 2017 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 19 июня 2018 года было принято решение принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту

489175-7 О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)
Дата внесения в ГД: 16 июня 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу)
Результат: 18 июня 2018 года было принято решение направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить комитет-соисполнитель; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу; назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту

412455-7 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части ужесточения ответственности за нарушения использования зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения
Дата внесения в ГД: 13 марта 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 14 июня 2018 года было принято решение принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту

383208-7 О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации
О реформе процессуального законодательства
Дата внесения в ГД: 7 февраля 2018 года
Инициатор: Верховный Суд РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат: 13 июня 2018 года было принято решение представить поправки к законопроекту ; принять законопроект в первом чтении

468834-7 О внесении изменений в Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях"
В части уточнения обязанностей организатора публичного мероприятия
Дата внесения в ГД: 17 мая 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу)
Результат: 7 июня 2018 года было принято решение включить законопроект в примерную программу; назначить ответственный комитет; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; направить законопроект на заключение в Правовое управление; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту

466379-7 О моратории на повышение возраста, достижение которого дает право на страховую пенсию по старости
Дата внесения в ГД: 15 мая 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Госу-

дарственную Думу)
Результат: 7 июня 2018 года было принято решение подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; направить законопроект на заключение в Правовое управление; включить законопроект в примерную программу; назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту

461450-7 О внесении изменения в Федеральный закон "О политических партиях" в связи с принятием Федерального конституционного закона "О внесении изменения в Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации" в части установления запрета членства в политических партиях в отношении Председателя Правительства Российской Федерации"
Дата внесения в ГД: 8 мая 2018 года
Инициаторы: депутаты ГД
Стадия: Предварительное рассмотрение законопроекта, внесенного в Государственную Думу (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, внесенного в Государственную Думу)
Результат: 7 июня 2018 года было принято решение представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; включить законопроект в примерную программу; направить законопроект на заключение в Правовое управление; назначить ответственный комитет; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой

270327-7 О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации
В части расширения перечня объектов, для строительства или реконструкции которых не требуется разрешение на строительство
Дата внесения в ГД: 22 сентября 2017 года
Инициатор: Правительство РФ
Стадия: Рассмотрение законопроекта во втором чтении (рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом)
Результат: 7 июня 2018 года было принято решение внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы

425726-7 О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части права органов местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района на осуществление мероприятий по защите прав потребителей
Дата внесения в ГД: 26 марта 2018 года
Инициатор: Правительство РФ
Комитеты: Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (ответственный)
Стадия: Рассмотрение законопроекта в первом чтении (рассмотрение законопроекта Государственной Думой)
Результат:
5 июня 2018 года было принято решение принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту

Судебная практика

Уважаемые читатели! В 2018 году редакция газеты будет помесячно отслеживать решения Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по делам, связанным с осуществлением местного самоуправления.

Конституционный Суд РФ

Извлечения из практики за май 2018 года

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1118-О

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики о проверке конституционности Закона Карачаево-Черкесской Республики «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере земельных отношений»

Конституционный Суд Российской Федерации,

заслушав заключение судьи Н.С.Бондаря, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики,

у с т а н о в и л :

1. В своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики просит признать соответствующим Конституции Российской Федерации Закон Карачаево-Черкесской Республики от 14 мая 2015 года № 31-РЗ «О наделении органов местного

самоуправления муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере земельных отношений» (в редакции Закона Карачаево-Черкесской Республики от24 октября 2017 года № 49-РЗ).

Названным Законом было предусмотрено наделение органов местного самоуправления муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере земельных отношений, а именно по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (статья 1), установлены виды и перечень муниципальных районов, органы местного самоуправления которых наделяются отдельными государственными полномочиями в сфере земельных отношений (статья 2), срок наделения такими полномочиями (статья 3), права и обязанности органов местного самоуправления (статья 4) и органов государственной власти Карачаево-Черкесской Республики (статья 5) при их осуществлении.

Тем же Законом, кроме того, урегулированы вопросы финансового и материального обеспечения осуществления соответствующих полномочий (статьи 6–8), порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении указанных полномочий (статья 9) и формы их взаимодействия с органами государственной власти Карачаево-Черкесской Республики (статья 10), порядок осуществления органами государственной власти Карачаево-Черкесской Республики контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления (статья 11), условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий (статья 12) и ответственность органов местного самоуправления, их должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение отдельных государственных полномочий (статья 13), а также порядок вступления данного Закона в силу (статья 14).

Решением Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 28 июля 2017 года (оставлено без изменения апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2017 года) по заявлению заместителя прокурора Карачаево-Черкесской Республики указанный Закон был признан недействующим. Как установил суд, данный Закон противоречит содержащемуся в федеральном законодательстве прямому предписанию, согласно которому предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления городского поселения в отношении земельных участков, расположенных на территории такого поселения (абзац третий пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»), в связи с чем эти полномочия – при отсутствии в федеральном законодательстве каких-либо специальных оговорок о возможности иного решения вопроса о субъекте их исполнения – не подлежат передаче в порядке наделения отдельными государственными полномочиями органам местного самоуправления муниципальных районов.

При этом суд не счел возможным поддержать позицию административного ответчика о возможности наделения органов местного самоуправления муниципальных районов указанными отдельными государственными полномочиями по итогам перераспределения законом субъекта Российской Федерации соответствующих закрепленных за органами местного самоуправления городских поселений полномочий в пользу органов государственной власти субъекта Российской Федерации, что имело место на основании Закона Карачаево-Черкесской Республики от 14 мая 2015 года № 30-РЗ «О перераспределении полномочий в сфере земельных отношений между органами местного самоуправления городских поселений Карачаево-Черкесской Республики и органами государственной власти Карачаево-Черкесской Республики».

Настаивая на признании Закона Карачаево-Черкесской Республики «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере земельных отношений» соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 72 (пункт «в» части 1) и 132 (часть 2), заявитель исходит из того, что полномочия по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, являются государственными полномочиями, а не вопросами местного значения, и потому органы местного самоуправления (в данном случае – муниципального района) могут наделяться названными государственными полномочиями законом субъекта Российской

Федерации. Одновременно заявитель указывает на имеющуюся, по его мнению, правовую неопределенность в федеральном законодательстве, выражающуюся в отсутствии четкого закрепления конкретного территориального уровня (субъекта) публичной власти, к чьим полномочиям относится вопрос о предоставлении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. >>>

Полный текст

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1138-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесникова Юрия Григорьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 4 статьи 180, пунктом 5 части 2 статьи 324, частью 4 статьи 337 и статьей 341 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также частями 13 и 14 статьи 35, пунктом 2 части 4 статьи 36 и частью 5 статьи 43 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Ю.Г.Колесникова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Ю.Г.Колесников оспаривает конституционность частей 13 и 14 статьи 35 «Представительный орган муниципального образования», пункта 2 части 4 статьи 36 «Глава муниципального образования» и части 5 статьи 43 «Система муниципальных правовых актов» Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Кроме того, в жалобе оспаривается конституционность пункта 4 части 4 статьи 180 «Содержание решения суда», пункта 5 части 2 статьи 324 «Отказ в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции», части 4 статьи 337 «Рассмотрение надзорных жалобы, представления» и статьи 341 «Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, постановлением представительного органа муниципального образования «Магдагачинский район» Амурской области отменено постановление об избрании Ю.Г.Колесникова главой данного муниципального образования. Решением суда, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, оба указанных постановления были признаны незаконными и недействующими со дня издания, в том числе в связи с допущенными при их принятии нарушениями регламента представительного органа. Ю.Г.Колесников обратился с административным исковым заявлением о признании регламента представительного органа муниципального образования «Магдагачинский район» Амурской области не вступившим в законную силу в связи с тем, что, по его мнению, данный акт не был надлежащим образом опубликован, и просил признать его ненормативным правовым актом. Решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении данного административного искового заявления отказано. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации отказано в передаче надзорной жалобы Ю.Г.Колесникова для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, с чем не нашел оснований не согласиться заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

По мнению заявителя, оспариваемые положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не соответствуют статьям 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют при наличии императивной нормы, предписывающей подписание и обнародование муниципальных правовых актов главой муниципального образования, признать, что эта норма действует лишь в случаях, когда глава муниципального образования не является главой местной администрации.

Что касается оспариваемых заявителем положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, то, по его мнению, статья 341 данного Кодекса, как позволяющая судье в определении об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации разрешить по существу вопросы, которые в соответствии с федеральным законом должны были быть разрешены, но не были разрешены судами нижестоящих судебных инстанций, пункт 4 части 4 статьи 180 и пункт 5 части 2 статьи 324, как позволяющие не указывать в

данном определении примененные нормы законов, а также часть 4 статьи 337 данного Кодекса, как позволяющая Председателю Верховного Суда Российской Федерации, его заместителю не излагать мотивов отказа заявителю в отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, не соответствуют статьям 29 (часть 3), 45 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации. >>>

Полный текст

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1151-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Голубевой Лилианы Николаевны на нарушение ее конституционных прав статьями 10 и 79 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьями 2 и 7 Закона Санкт-Петербурга «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга»

Конституционный Суд Российской Федерации,

рассмотрев по требованию гражданки Л.Н.Голубевой вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Л.Н.Голубева оспаривает конституционность статей 10 «Территории муниципальных образований» и 79 «Особенности организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения» Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также статей 2 «Территориальные единицы Санкт-Петербурга» и 7 «Территории муниципальных образований» Закона Санкт-Петербурга от 25 июля 2005 года № 411-68 «О территориальном устройстве Санкт-Петербурга».

Л.Н.Голубева просит признать оспариваемые законоположения не соответствующими статьям 3, 12, 130 и 131 Конституции Российской Федерации, а также восстановить пропущенный ею годичный срок для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. >>>

Полный текст

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1159-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Панфилова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав абзацем шестым части 1 статьи 2, статьей 11, частями 2 и 3 статьи 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина А.Н.Панфилова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Н.Панфилов оспаривает конституционность следующих положений Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: абзаца шестого части 1 статьи 2, определяющего понятие «городской округ»; статьи 11, устанавливающей требования к установлению и изменению границ муниципальных образований; частей 2 и 3 статьи 13, определяющих порядок преобразования муниципальных образований и порядок выражения населением согласия на объединение двух и более поселений, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований.

Как следует из представленных материалов, решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, отказано в удовлетворении административного искового заявления А.Н.Панфилова, являвшегося жителем Рузского муниципального района Московской области, о признании недействующим полностью со дня принятия Закона Московской области от 28 декабря 2016 года № 184/2016-ОЗ «Об организации местного самоуправления на территории Рузского муниципального района», которым было предусмотрено объединение территорий городских и сельских поселений без изменения границ территорий указанного муниципального района и наделение городского поселения, образованного в результате изменения состава территории муниципального района, статусом городского округа.

По мнению заявителя, оспариваемые положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не соответствуют статьям 3 (части 2 и 3), 12, 32 (часть

2), 130 и 131 Конституции Российской Федерации, поскольку допускают: формирование городского округа без наличия четко определяемых, достаточных и отражающих конституционно-правовую природу местного самоуправления критериев установления границ городского округа и принципов определения состава территории городского округа; последовательное использование двух способов преобразования муниципальных образований в одном законе субъекта Российской Федерации без соблюдения для каждого из них процедуры преобразования, в том числе без выявления мнения граждан по каждому из используемых способов преобразования муниципальных образований; объединение всех поселений, расположенных в границах муниципального района, в единое городское поселение с упразднением всех поселений и самого муниципального района, – а также предусматривают единственный способ учета мнения населения вне зависимости от характера объединения, в том числе количества объединяемых поселений, численности населения объединяемых поселений, размера территорий объединяемых поселений и т.д. >>>

Полный текст

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1219-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Штабского Михаила Евгеньевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации и статьей 7 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»

Конституционный Суд Российской Федерации,

рассмотрев по требованию гражданина М.Е.Штабского вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решениями суда общей юрисдикции, оставленными без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину М.Е.Штабскому – собственнику земельных участков было отказано в удовлетворении ряда требований, связанных с изменением разрешенного вида использования этих участков (с «для сельскохозяйственного производства» на «для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства»). Как указали суды, в отношении земельных участков, которые относятся к сельскохозяйственным угодьям, градостроительное зонирование не осуществляется и градостроительные регламенты не устанавливаются; изменение вида разрешенного использования таких участков возможно только после их перевода из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации М.Е.Штабский оспаривает конституционность следующих норм Градостроительного кодекса Российской Федерации:

пункта 6 статьи 1, устанавливающего понятие градостроительного зонирования;

пункта 3 части 2 и части 6 статьи 36, определяющих требования к установлению градостроительных регламентов и предусматривающих, что такие регламенты не устанавливаются для сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения;

части 5 статьи 37, согласно которой решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных на землях, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, на другой вид такого использования принимаются в соответствии с федеральными законами.

Также заявитель оспаривает конституционность статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», предусматривающей, что перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию допускается в исключительных случаях, и устанавливающей закрытый перечень таких случаев.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы не соответствуют статьям 19 (части 1 и 2), 36 и 55 Конституции Российской Федерации, поскольку в силу неопределенности их содержания лишают собственников земельных участков возможности свободно реализовать права владения, пользования и распоряжения землей. >>>

Полный текст

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 года №1223-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 11 Федерального закона «О теплоснабжении»

Конституционный Суд Российской Федерации,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения арбитражным судом апелляционной инстанции, федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» было отказано в удовлетворении исковых требований к энергоснабжающей (теплоснабжающей) организации об урегулировании разногласий, возникших при заключении между истцом и ответчиком договора энергоснабжения (теплоснабжения), относительно условий договора, определяющих параметры (в частности, тепловую нагрузку теплопотребляющих установок потребителя тепловой энергии), учитываемые при расчете тарифа за поставляемую по договору тепловую энергию, и об обязании ответчика заключить данный договор на предложенных истцом условиях. Постановлением арбитражного суда кассационной инстанции решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции отменены и по делу принят новый судебный акт, которым требования истца удовлетворены частично.

Решением того же арбитражного суда с учетом изменений, внесенных постановлением арбитражного суда кассационной инстанции, были удовлетворены исковые требования теплоснабжающей организации, предъявленные к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», о взыскании в пользу истца задолженности за поставленную тепловую энергию, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами и неустойки (пени).

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» оспаривает конституционность части 1 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», согласно которой тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, тарифы на услуги по передаче тепловой энергии могут устанавливаться органом регулирования в виде одноставочного или двухставочного тарифа.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение противоречит статье 34 (часть 2) Конституции Российской Федерации в части, предусматривающей возможность установления двухставочного тарифа за поставляемую потребителю тепловую энергию в тех случаях, когда он (тариф) может привести к существенному завышению (по сравнению с одноставочным тарифом) цен на тепловую энергию, теплоноситель. >>>

Полный текст

Верховный Суд РФ

О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №28 от 26 июня 2018 г.

В целях обеспечения единства практики применения судами законодательства о публичных мероприятиях при разрешении административных дел и дел об административных правонарушениях Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

Вопросы, возникающие при рассмотрении административных дел, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

1. В соответствии со статьей 31 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Данное конституционное право обеспечивается государственной защитой и предоставляет гражданам возможность свободно выражать и формировать мнения, выдвигать требования по различным вопросам полити-

ческой, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики, оказывая тем самым влияние на деятельность органов публичной власти, в том числе посредством критики совершаемых ими действий и принимаемых решений, либо получать информацию о деятельности депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования при встрече соответствующего депутата с избирателями. При этом данное право может быть ограничено федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства на основе принципов юридического равенства и соразмерности (пропорциональности) допустимых ограничений указанного права (часть 3 статьи 17, части 1 и 2 статьи 19, часть 1 статьи 45, часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации).

Порядок обеспечения реализации конституционного права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования регламентирован Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон о публичных мероприятиях), согласно которому законодательство Российской Федерации о публичных мероприятиях, основанное на положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, помимо названного закона включает иные законодательные акты Российской Федерации, относящиеся к обеспечению права на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, а в случаях, предусмотренных Законом о публичных мероприятиях, – нормативные правовые акты Президента Российской Федерации (часть 4 статьи 8), Правительства Российской Федерации (часть 1 статьи 11), органов государственной власти субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 7, части 11, 22, 3 и 31 статьи 8 и часть 1 статьи 11); проведение публичных мероприятий в целях предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума помимо Закона о публичных мероприятиях регулируется также законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах (части 1 и 2 статьи 1).

Законом о публичных мероприятиях предусмотрен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, позволяющий органам власти принять разумные и необходимые меры для реализации конституционного права граждан на проведение публичного мероприятия в условиях, обеспечивающих соблюдение интересов государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения и защиты прав и свобод других лиц.

В целях осуществления права на проведение публичного мероприятия в указанных условиях Закон о публичных мероприятиях устанавливает возможность проведения согласительных процедур между организаторами публичных мероприятий и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления (далее – органы публичной власти), направленных на определение места, времени, формы и иных условий проведения публичных мероприятий, отвечающих достижению законной цели планируемого публичного мероприятия и соблюдению интересов иных лиц, обеспечению общественного порядка и безопасности.

Решения, действия (бездействие) органа публичной власти, связанные с организацией публичного мероприятия, в том числе запланированного к проведению в рамках избирательной кампании, равно как и иные решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушающие право граждан на проведение публичных мероприятий либо создающие препятствия к осуществлению этого права, могут быть оспорены в суд общей юрисдикции по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

…

20. При удовлетворении административного искового заявления об оспаривании решения органа публичной власти до даты проведения публичного мероприятия суд может обязать орган публичной власти не препятствовать проведению публичного мероприятия в заявленную дату и время. В случае, если в судебном заседании административный ответчик представит доказательства, что после вынесения оспариваемого решения органа публичной власти возникли иные обстоятельства, объективно препятствующие проведению публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время, суд может возложить на административного ответчика обязанность в установленный судом срок повторно рассмотреть вопрос о месте,

времени и условиях проведения публичного мероприятия.

Суд также может признать необходимым опубликование решения суда по административному делу об оспаривании решения органа публичной власти (часть 13 статьи 226 КАС РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях

21. Нарушения законодательства Российской Федерации о публичных мероприятиях влекут предусмотренную законом ответственность, в том числе административную ответственность, налагаемую в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Лица, посягающие при организации и (или) проведении публичных мероприятий на права граждан либо на общественный порядок и общественную безопасность, подлежат привлечению к административной ответственности на основании статей 5.38 и 20.2 КоАП РФ в течение одного года со дня совершения административного правонарушения.

Для целей указанных статей КоАП РФ под организацией публичного мероприятия следует понимать осуществление одного из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях действий либо их совокупности: оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган публичной власти, проведение предварительной агитации, изготовление и распространение средств наглядной агитации, а также другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия (статья 4 Закона о публичных мероприятиях).

Проведение публичного мероприятия представляет собой его непосредственное осуществление в одной из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях форм (собрание, митинг, демонстрация, шествие или пикетирование) либо в их сочетании, направленное на свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

…

42. По общему правилу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.38 и 20.2 КоАП РФ, подлежат открытому рассмотрению. Закрытое судебное заседание может быть проведено в случаях возможности разглашения государственной или иной охраняемой законом тайны либо когда этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких, а также защиты чести и достоинства указанных лиц (часть 1 статьи 24.3 КоАП РФ).

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении. Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения судьи в установленном им порядке (части 3, 4 статьи 24.3 КоАП РФ).

Председатель Верховного Суда РФ
В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда РФ
В.В. Момотов

Полный текст

Извлечения из обзора судебной практики № 2 (2018)

Утверждён 4 июля 2018 г.
Президиумом Верховного Суда РФ

6. Ответственность за повреждение транспортного средства в результате его наезда на выбоину в дорожном покрытии лежит на организации, ответственной за содержание автомобильной дороги.

При определении размера вреда наличие умысла или грубой неосторожности в действиях потерпевшего доказывает лицо, причинившее вред.

А. обратился в суд с иском к управлению автомобильных дорог о возмещении ущерба, сославшись на то, что во время управления принадлежащим ему автомобилем он совершил наезд на препятствие (выбоину), кото-

рое находилось на проезжей части дороги. В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобилю истца причинены значительные механические повреждения. По мнению истца причиненный ущерб подлежит взысканию с управления автомобильных дорог, поскольку ответчиком в нарушение требований закона не была обеспечена безопасность дорожного движения на автодороге местного значения в границах городского округа.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с вынесенными судебными постановлениями по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

Судом апелляционной инстанции установлено, что дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля истца и, соответственно, причинение ущерба возникло в связи с наездом машины на выбоину в дорожном покрытии с размерами, превышающими предельно допустимые: длина повреждения составляет 15,3 м, ширина – 1,8 м, глубина – 0,26 м.

Согласно пп. 3.1.1, 3.1.2 ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплутационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения» покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной Правилами дорожного движения скоростью. Предельные размеры отдельных просадок, выбоин не должны превышать: по длине – 15 см, по ширине – 60 см, по глубине – 5 см.

Нарушение требований ГОСТ установлены инспектором ДПС, которым была составлена схема места происшествия с указанием повреждения покрытия, к материалам дела приложена фотография повреждения покрытия.

Постановлением по делу об административном правонарушении управление автомобильных дорог (ответчик по делу) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, и назначено административное взыскание в виде административного штрафа. Данное постановление ответчиком не обжаловалось и вступило в законную силу.

Указанные факты были установлены судом и свидетельствуют о ненадлежащем содержании дороги ответчиком.

Таким образом, суд второй инстанции установил наличие всех обстоятельств, совокупность которых предполагает возложение на ответчика обязанности возместить причиненный вред истцу.

Отказывая в удовлетворении иска, суд апелляционной инстанции фактически не основывался на том, что не доказаны обстоятельства, перечисленные в ст. 1064 ГК РФ, а исходил из наличия оснований, предусмотренных ст. 1083 данного кодекса для отказа во взыскании ущерба.

Согласно ст. 1083 ГК РФ вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.

По смыслу приведенной правовой нормы, обязанность по доказыванию в действиях потерпевшего умысла или грубой неосторожности, содействовавших возникновению или уменьшению вреда, возлагается на причинителя вреда, по данному делу – на управление автомобильных дорог.

Однако в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ суд возложил обязанность доказать отсутствие виновных действий на А., чем было допущено существенное нарушение норм процессуального права, которое повлияло на исход дела и без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Определение № 18-КГ17-166

11. Гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одной квартире невозможно, жилые помещения по договору социального найма предоставляются местной администрацией вне очереди.

Прокурор обратился в суд с иском в интересах К. к местной администрации о возложении обязанности предоставить изолированное жилое помещение по договору социального найма в соответствии с нормой предоставления жилого помещения.

В обоснование требований указал, что К. является инвалидом III группы с детства бессрочно, страдает заболеванием, входящим в

Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно проживание граждан в одном жилом помещении, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2006 г. № 378, а также имеет право на дополнительную жилую площадь в соответствии с п. 2 Перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. № 817. В августе 2014 года К. признана малоимущей и нуждающейся в жилье, а в 2015 году на основании решения жилищной комиссии включена в льготный список лиц, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ. До настоящего времени К. жилым помещением не обеспечена, зарегистрирована и проживает в квартире общей площадью 66,4 кв.м, принадлежащей ее матери, где кроме нее проживают еще пять человек. Бездействием ответчика нарушаются жилищные права К.

Решением суда исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением решение суда отменено, по делу принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение, оставив в силе решение суда первой инстанции по следующим основаниям.

Статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определено, что инвалиды, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Инвалиды, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 1 января 2005 г., обеспечиваются жилым помещением в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 49 ЖК РФ малоимущим гражданам, признанным по установленным данным кодексом основаниям нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, жилые помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма предоставляются в установленном Кодексом порядке.

В силу ч. 3 ст. 52 ЖК РФ принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления.

Гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются на основании решений органов местного самоуправления (ч. 3 ст. 57 ЖК РФ).

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одной квартире невозможно и которые указаны в перечне, утверждаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации органом.

Согласно материалам дела К. была поставлена на жилищный учет по установленному ЖК РФ основанию, в связи с чем она подлежит обеспечению жилым помещением органом местного самоуправления из муниципального жилищного фонда, возможность внеочередного предоставления жилья не зависит от бюджетной обеспеченности муниципального образования.

В силу ст. 12, ч. 1 ст. 130 и ч. 1 ст. 132 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление; местное самоуправление в пределах своих полномочий обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью; органы местного самоуправления, в частности, самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» закрепляет, что вопросами местного значения являются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и данным федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно; к таким вопросам относится, в частности, обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении (городском округе) и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда (абзац двенадцатый ч. 1 ст. 2, п. 6 ч. 1 ст. 14, п. 6 ч. 1

ст. 16);для решения этих вопросов в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения (п. 1 ч. 1 ст. 50), в частности, жилищный фонд социального использования для обеспечения малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями на условиях договора социального найма, а также имущество, необходимое для содержания муниципального жилищного фонда. Аналогичные положения закреплены и в ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 19 ЖК РФ, согласно которым органы местного самоуправления осуществляют также полномочия по учету граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и по предоставлению в установленном порядке малоимущим гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда как совокупности жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям.

Порядок предоставления жилых помещений из муниципального жилищного фонда предусмотрен чч. 3, 4 ст. 57 ЖК РФ, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются по решению органа местного самоуправления. Решение о предоставлении жилья по договору социального найма является основанием заключения соответствующего договора социального найма.

При этом содержащееся в п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ условие о предоставлении гражданам упомянутой категории жилых помещений вне очереди в случае, если такие граждане страдают тяжелыми видами хронических заболеваний (п. 4 ч. 1 ст. 51 указанного кодекса), закрепляет только особенности реализации их жилищных прав и не возлагает какие-либо дополнительные обязанности на органы местного самоуправления.

Согласно ч. 3 ст. 2 Закона Кабардино-Балкарской Республики от 28 июля 2006 г. № 55-РЗ «О регулировании жилищных отношений в Кабардино-Балкарской Республике», в соответствии с ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда предоставляются гражданам, проживающим в Кабардино-Балкарской Республике и состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (и признанным соответствующим органом местного самоуправления малоимущими в порядке, установленном гл. 3 этого закона).

Из изложенного следует вывод о том, что предоставление жилых помещений малоимущим гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, является полномочием органа местного самоуправления.

Определение № 21-КГ17-19

36. Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, считается оконченным с момента прекращения возможности использования подложного документа.

Установлено, что 4 февраля 2013 г. К., не имея высшего профессионального образования, с целью трудоустройства на должность главы администрации района представил членам конкурсной комиссии в числе прочих документов ранее незаконно приобретенный им заведомо подложный документ об образовании – диплом, выполненный предприятием «ГОЗНАК», с внесенными в него не соответствующими действительности данными об окончании им в 1990 году полного курса Института инженеров транспорта по специальности «механизация сельского хозяйства» и о присвоении ему квалификации «инженер-механик». На основании представленных документов 22 февраля 2013 г. К. был назначен на должность главы администрации района, которую занимал до 31 декабря 2015 г.

29 декабря 2015 г. по запросу межрайонного прокурора, проводившего проверку соблюдения законодательства о муниципальной службе в администрации района, К. представил в прокуратуру тот же подложный документ, свидетельствующий о наличии у него высшего профессионального образования.

По приговору мирового судьи от 11 ноября 2016 г. (с учетом внесенных изменений) К. осужден по ч. 3 ст. 327 УК РФ к штрафу в размере 50 тыс. руб.

В кассационной жалобе осужденный К. просил приговор и последующие судебные решения отменить и уголовное дело по ч. 3 ст. 327 УК РФ прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, полагая, что преступление было окончено в 2013 году, когда он был назначен на должность главы администрации района.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения, доводы жалобы без удовлетворения по следующим основаниям.

Как следует из приговора, К. признан виновным в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести. В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года, при этом сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу.

Согласно фактическим обстоятельствам, установленным судом, 04.02.2013 г. К. при решении вопроса о назначении его на должность главы администрации района был представлен заведомо подложный документ об образовании (диплом), наличие которого позволило ему участвовать в конкурсе на замещение данной должности, быть назначенным на нее и занимать ее вплоть до установления факта подложности представленного им диплома, выявленного прокуратурой в ходе проверки соблюдения законодательства о муниципальной службе в администрации района.

Признать, что данное преступление является оконченным в день предъявления осужденным подложного диплома о высшем образовании в конкурсную комиссию для замещения должности главы администрации района (4 февраля 2013 г.) или в день принятия решения о назначении на должность и заключения с ним контракта (22 и 25 февраля 2013 г. соответственно), нельзя.

По смыслу уголовного закона длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия и оканчивается вследствие действия самого виновного, направленного на прекращение преступления, или наступления событий, препятствующих дальнейшему совершению преступления.

Фактические обстоятельства совершенного осужденным преступления свидетельствуют о том, что использование К. заведомо подложного диплома об образовании осуществлялось на протяжении всего периода нахождения его на должности главы администрации района, поскольку отсутствие такового делало бы невозможным занятие им указанной должности. Исходя из установленных судом обстоятельств, преступление, совершенное К., является длящимся и считается оконченным в момент его пресечения в результате проведенной прокурором проверки лишь 29 декабря 2015 г.

Таким образом, ни на момент постановления приговора мировым судьей – 11 ноября 2016 г. – ни на день вступления его в законную силу –18 января 2017 г. – установленные ч. 1 ст. 78 УК РФ сроки давности привлечения к уголовной ответственности не истекли.

Определение № 13-УД17-8

45. Органы местного самоуправления вправе создавать особо охраняемые природные территории местного значения лишь на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования.

29 сентября 2016 г. районный Совет депутатов муниципального района «Нюрбинский район» Республики Саха (Якутия) принял решение № 3 РРС 32-4, которым образована особо охраняемая природная территория местного значения ресурсный резерват «Марха» площадью 1418 386,55 гектаров и утверждено Положение о ресурсном резервате местного значения «Марха» в Нюрбинском районе Республики Саха (Якутия).

Первый заместитель прокурора Республики Саха (Якутия) обратился в суд с административным исковым заявлением о признании указанного решения недействующим, ссылаясь на то, что особо охраняемая природная территория местного значения ресурсный резерват «Марха» создана на лесных участках в составе земель лесного фонда, находящихся в федеральной собственности, в связи с чем у районного Совета депутатов муниципального района «Нюрбинский район» отсутствовали полномочия для осуществления такого правового регулирования.

Решением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 21 сентября 2017 г. административное исковое заявление удовлетворено, оспариваемое решение признано недействующим со дня вступления решения суда в законную силу.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ указанное решение суда оставила без изменения, указав следующее.

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения регулирует Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Законодательство Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях основывается на соответствующих положениях Конституции РФ и состоит из указанного федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Р.

С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий в ст. 2 названного федерального закона различаются категории данных территорий. Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения (п. 3 этой же статьи).

Из п. 5 ст. 2 Закона Республики Саха (Якутия) от 1 марта 2011 г. 910-3 № 713-IV «Об особо охраняемых природных территориях Республики Саха (Якутия)» следует, что в Республике Саха (Якутия) установлена такая категория особо охраняемых природных территорий как ресурсные резерваты.

Согласно п. 8 ст. 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» органы местного самоуправления создают особо охраняемые природные территории местного значения на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования.

Между тем при рассмотрении и разрешении настоящего административного дела суд первой инстанции установил, что районный Совет депутатов муниципального района «Нюрбинский район» в нарушение п. 8 ст. 2 указанного федерального закона создал особо охраняемую природную территорию местного значения ресурсный резерват «Марха» на земельных участках, находящихся в том числе в федеральной собственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Лесного кодекса РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Как установил суд первой инстанции и следует из материалов административного дела, земли лесного фонда, на которых районным Советом депутатов муниципального района «Нюрбинский район» организован ресурсный резерват «Марха», составляют более 94 процентов территории данного ресурсного резервата, государственный кадастровый учет осуществлен в отношении 53 земельных участков, находящихся в границах ресурсного резервата, общей площадью 1 197 га, из которых в собственности муниципального образования находятся только два земельных участка общей площадью 53 га.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь приведенными нормами Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» и Лесного кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о признании оспариваемого решения районного Совета депутатов муниципального района «Нюрбинский район» Республики Саха (Якутия) недействующим полностью со дня вступления решения суда в законную силу.

Кроме этого, суд первой инстанции, удовлетворяя административный иск прокурора, правильно руководствовался ч. 3 ст. 16 Закона Республики Саха (Якутия) «Об особо охраняемых природных территориях Республики Саха (Якутия)» и п. 2.5.2 Порядка образования, преобразования и упразднения особо охраняемых природных территорий Республики Саха (Якутия) местного значения, утвержденного постановлением правительства Республики Саха (Якутия) от 29 декабря 2012 г. № 613.

Частью 3 ст. 16 названного закона Республики Саха (Якутия) установлено, что конкретные особенности, зонирование и режим каждого ресурсного резервата определяются положением об этом ресурсном резервате, утверждаемым органом исполнительной власти Республики Саха (Якутия), уполномоченным в области охраны окружающей среды.

Пунктом 2.5.2 названного Порядка предусмотрено, что для принятия решения об образовании особо охраняемых природных территорий местного значения необходимо согласование земельного, а также лесного участка с землепользователями (охотпользователи, лесопользователи и так далее), заинтересованными министерствами и ведомствами, интересы которых могут быть затронуты, в том числе с государственным комитетом Республики Саха (Якутия) по геологии и недропользованию.

Вместе с тем, в нарушение приведенных норм Положение о ресурсном резервате местного значения «Марха» в Нюрбинском районе министерством охраны природы Республики Саха (Якутия) не было утверждено, а государственным комитетом Республики Саха (Якутия) по геологии и недропользованию не было согласовано.

В этой связи административное исковое заявление было удовлетворено обоснованно.

Определение № 74-АПГ17-16

Полный текст

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №6 (335) ИЮНЬ 2018	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru, admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lg/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/